

Deliberazione di Consiglio

Seduta del 10 giugno 2021 n. 29

Oggetto: DITTA MAXI DI SRL - APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO DI RIQUALIFICAZIONE DI UN TRATTO DI VIALE VENEZIA CON IL COLLEGAMENTO CON VIA QUATTRO STAGIONI E RELATIVA ROTATORIA D'INTERSEZIONE. REALIZZAZIONE DI UN TRATTO DI PERCORSO CICLO PEDONALE - CONTESTUALE ADOZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA AL P.I. N. 38.

L'anno 2021 il giorno 10 del mese di Giugno convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica

Presiede: LEONARDO FERRARI

Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto

SBOARINA FEDERICO	Assente	LAPERNA THOMAS	Presente
ADAMI MARIA FIORE	Presente	LESO ANNA	Presente
BACCIGA ANDREA	Presente	MASCHIO CIRO	Presente
BENINI FEDERICO	Assente	MELONI PAOLO	Assente
BERTUCCO MICHELE	Presente	PACI MASSIMO	Presente
BISINELLA PATRIZIA	Assente	PADOVANI CARLA	Presente
BOCCHI LAURA	Presente	PADOVANI GIANMARCO	Presente
BONATO MAURO	Assente	PERBELLINI DANIELE	Presente
BOZZA ALBERTO	Assente	ROSSI PAOLO	Presente
BRESSAN PAOLA	Presente	RUSSO ROSARIO	Presente
COMENCINI VITO	Presente	SESSO NICOLÒ	Presente
DE MARZI MATTEO	Presente	SIMEONI ROBERTO	Presente
DRUDI DANIELA	Assente	TOSI FLAVIO	Assente
FERRARI LEONARDO	Presente	VALLANI STEFANO	Presente
FERRARI TOMMASO	Presente	VANZETTO MARTA	Assente
GENNARI ALESSANDRO	Presente	VELARDI ANDREA	Presente
GRASSI ANNA	Presente	ZANDOMENEGHI MARCO	Presente
GUARDINI ENRICO	Presente	ZELGER ALBERTO	Presente
LA PAGLIA ELISA	Presente		

e pertanto risultano presenti 28 e assenti 9 per un totale di 37 componenti del Consiglio.

Assiste GIUSEPPE BARATTA

(IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE)

ILLUSTRAZIONE PROP. N. 77

Interviene l'Assessore A. Bassi:

“Con la presente proposta si chiede a codesto Consiglio comunale di approvare il progetto definitivo delle opere di sostenibilità consistenti nella riqualificazione di un tratto di Viale Venezia, da attuarsi con la realizzazione di una rotatoria stradale che collegherà Viale Venezia con Via Quattro Stagioni e di un tratto di percorso ciclo-pedonale, presentato dalla Ditta MAXI DI s.r.l. Tale intervento è parzialmente difforme dalle previsioni del Piano degli Interventi e pertanto è necessario adeguare lo strumento urbanistico mediante specifica Variante che si chiede pertanto di approvare. Si illustra la proposta.

Il Comune di Verona è dotato di PAT approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 96 del 30 novembre 2007 e deliberazione della giunta regionale n. 4148 del 18.12.2007 e di PI approvato con deliberazione consiliare n. 91 del 23 dicembre 2011.

L'articolo 5 delle Norme Tecniche Operative (NTO) del PI *“Disciplina degli interventi edilizi ed urbanistici - Poteri di deroga - Varianti SUAP”* prevede che nelle proposte dei privati in deroga: *“4. Costituisce parte integrante e sostanziale della richiesta dell'interessato una proposta di convenzione con il Comune che preveda, sulla base degli obiettivi e degli standard di qualità urbana ed ambientale definiti dal PAT, il concorso, aggiuntivo al contributo di costruzione, nel finanziamento delle opere pubbliche che la VAS ha individuato come elementi imprescindibili per la sostenibilità urbanistica ed ambientale dei carichi insediativi aggiuntivi, rappresentato da un “contributo di sostenibilità” da valutarsi secondo i criteri di cui all'Articolo 157 Contributo di sostenibilità, ai sensi dell'art. 16, comma 4-bis del DPR 380/01”;*

L'articolo 157 delle NTO del PI *“Contributo di sostenibilità”* prescrive: *“2. Il concorso al finanziamento delle opere pubbliche, aggiuntivo al contributo di costruzione, è rappresentato da un “contributo di sostenibilità”, espresso in termini parametrici con riferimento all'unità di SUL e differenziato per ambiti omogenei del territorio comunale e per destinazione urbanistica, ai sensi dell'articolo 16, comma 4- bis, del D.P.R. 380/2001”;*

La medesima disposizione prevede al comma 6 che *“il Comune può consentire l'esecuzione da parte del soggetto attuatore dell'intervento nel rispetto delle norme vigenti in materia di opere pubbliche e comunque con l'alta sorveglianza del Comune, ai sensi dell'art. 20 del decreto legislativo n. 50/2016 e relative linee guida ANAC”.*

La società MAXI DI S.r.l., in data 3 agosto 2017 con P.G. n. 240218 e fascicolo n. 06.03/007004/2017, ha presentato istanza di permesso di costruire in deroga, ai sensi dell'art. 14, comma 1-bis, del D.P.R. n. 380/2001, per la realizzazione di un intervento di parziale ricostruzione e cambio destinazione d'uso a commerciale di un complesso produttivo sito in Viale Venezia n. 70.

La proposta presentata, oltre al predetto intervento di ristrutturazione, prevede la realizzazione di opere pubbliche compensative, esterne all'area interessata dall'intervento edilizio, qualificabili come *“opere di sostenibilità”*, consistenti nella riqualificazione di un tratto di Viale Venezia, da attuarsi con la realizzazione di una rotatoria stradale nell'incrocio di Viale Venezia con Via Quattro Stagioni e relative opere collegate.

Con deliberazione n. 7 del 21 febbraio 2019 questo Consiglio comunale:

- ha attestato l'interesse pubblico del predetto intervento ai sensi dell'art. 14, comma 1-bis, del D.P.R. 380/01;

- ha approvato la proposta di convenzione accessiva, con la quale sono stati specificati, secondo quanto previsto dall'art. 28 bis del predetto decreto legislativo n. 380/2001, "gli obblighi, funzionali al soddisfacimento dell'interesse pubblico", assunti dal soggetto attuatore;
- ha formulato le seguenti indicazioni/prescrizioni:

- "in fase di approvazione del progetto esecutivo/definitivo si chiede che nelle opere di sostenibilità venga analizzata l'opportunità o meno dell'inserimento di aiuole. L'opportunità di inserimento di verde sia analizzata in base ai costi di mantenimento; l'opportunità che il mantenimento del verde extra lotto privato rimanga a carico del concessionario";

omissis

- "di valutare, da parte degli uffici competenti, la realizzazione di un attraversamento ciclo pedonale alternativo, che non preveda l'installazione dell'impianto semaforico a chiamata";

- ha provveduto, inoltre, ad accertare e impegnare sui corrispondenti stanziamenti del bilancio 2020, gli importi relativi alle opere di sostenibilità.

La suindicata convenzione, successivamente stipulata con atto Notaio Alessio Paladini n. 8085 di Rep. in data 28 gennaio 2021, disciplina gli impegni del Soggetto Attuatore relativi alla realizzazione delle opere a titolo di contributo di sostenibilità, stabilendo, in particolare, che:

- art. 10: "Il contributo di sostenibilità correlato ai nuovi spazi commerciali di progetto in aggiunta a quelli esistenti per mq. 1.398 di SUL, da corrispondere al Comune di Verona in applicazione dell'art. 157 NTO del PI, è pari a Euro 181.740,00 (centottantunomilasettecentoquaranta virgola zero zero) - al lordo della riduzione del 15% prevista al punto 10 dell'art. 157 medesimo per interventi di riqualificazione urbanistica con ristrutturazione o sostituzione degli edifici. Pertanto, il contributo netto di sostenibilità dovuto in relazione alla destinazione di cui al progetto in atti è pari a complessivi Euro 154.479,00 (centocinquantaquattromilaquattrocentosettantanove virgola zero zero).

In luogo della corresponsione in denaro del contributo di sostenibilità come sopra imputato e quantificato, il Soggetto Attuatore si obbliga a realizzare a scomputo del contributo di sostenibilità dovuto l'opera di seguito indicata e meglio identificata negli elaborati progettuali di fattibilità prodotti con il progetto edilizio e sottoposti all'approvazione del Consiglio comunale con Deliberazione n. 7 del 21.02.2019, il cui valore unitario e complessivo stimato è indicato nel Quadro sinottico di spesa:

- Realizzazione di una rotatoria stradale nell'incrocio di Viale Venezia con via Quattro Stagioni e relative opere collegate.

Resta inteso che il costo dell'opera di sostenibilità potrà anche superare l'importo del contributo di sostenibilità dovuto senza che al Soggetto Attuatore competano conguagli o diritti di sorta";

- art. 11. *"....La realizzazione di tale opera è assoggettata alle disposizioni del codice dei contratti pubblici (decreto legislativo n. 50/2016) Il soggetto attuatore, in qualità di altro soggetto attuatore" ai sensi e per gli effetti del decreto legislativo n. 50/2016 si impegna, nelle successive fasi di progettazione, di affidamento di esecuzione e collaudo dell'opera, al rispetto integrale delle predette disposizioni di legge, in quanto applicabili..."*

- art. 12.1 “...Il Soggetto Attuatore.... lett. f) provvede a tutti gli oneri di manutenzione delle opere e dei relativi impianti sino alla data di consegna al Comune dopo l’approvazione del collaudo...”

Il Soggetto Attuatore ha pertanto predisposto, avvalendosi dei professionisti dallo stesso incaricati, il progetto definitivo delle opere in questione, dettagliatamente descritte nella relazione illustrativa di progetto, che prevede, in sintesi, oltre alla realizzazione della rotatoria in corrispondenza dell’intersezione tra Viale Venezia e Via Quattro Stagioni, il prolungamento della pista ciclopeditonale in corrispondenza della rotatoria medesima nonché un’area a parcheggio accessibile mediante una controstrada.

Il Responsabile unico del procedimento, nominato dal predetto Soggetto Attuatore, ha indetto, con nota in data 3 aprile 2020, apposita Conferenza di servizi, in modalità asincrona, invitando a parteciparvi gli uffici comunali e i gestori dei servizi pubblici interessati e fissando il termine del 20 aprile 2020 per l’espressione dei pareri di competenza.

Nel verbale conclusivo della citata Conferenza di servizi, redatto in data 6 novembre 2020, in allegato, il predetto RUP dà atto che, a seguito delle richieste di integrazioni e delle prescrizioni formulate nei pareri acquisiti, il progetto è stato rielaborato e che sul nuovo progetto, i predetti enti e uffici si sono espressi positivamente formulando condizioni e prescrizioni che non incidono sulla conclusione favorevole della conferenza di servizi stessa e che verranno recepite in fase di progettazione esecutiva.

Il progetto definitivo e tutta l’ulteriore documentazione necessaria è stata quindi trasmessa al Comune in data 20 novembre 2020, con allegato anche il verbale di verifica redatto dal RUP in data 17 novembre 2020.

I competenti uffici tecnici comunali hanno svolto la necessaria istruttoria, che si è conclusa con esito positivo; nella definizione degli interventi in questione sono state attentamente prese in considerazione le indicazioni formulate da questo Consiglio nella suindicata deliberazione n. 7/2019 e sopra riportate. Peraltro, stante la situazione dei luoghi, la soluzione più adeguata è risultata quella che prevede, come già nel precedente studio di fattibilità, l’inserimento dell’aiuola alberata tra viale Venezia e l’area di parcheggio nonché, come peraltro richiesto nel parere espresso dalla predetta Direzione tecnica in sede di conferenza di servizi, l’installazione di un impianto semaforico, a chiamata, a protezione dell’attraversamento ciclo-pedonale.

Il progetto conclude per l’importo complessivo di euro 660.000,00 I.V.A. ed ulteriori oneri compresi, così suddiviso:

N. ord		euro
A	IMPORTO LAVORI A BASE D’APPALTO	
A. 1	Importo per l’esecuzione delle lavorazioni	
A. 1.1	Lavorazioni a misura	422.700,00
A. 1.2	Lavorazioni a corpo	0,00
A. 1.3	Lavorazioni in economia	0,00
	TOTALE A.1	422.700,00
A. 2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	21.500,00
	TOTALE A.2	21.500,00
	TOTALE A.1+ A.2	444.200,00
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL’AMMINISTRAZIONE	
B. 1	Lavori in economia esclusi dall’appalto (IVA compresa)	5.000,00

B. 2	Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini per valutazione rischio bellico (IVA compresa)	1.500,00
B. 3	Risoluzione delle interferenze e allacci vari (IVA compresa)	13.000,00
B. 4	Imprevisti, arrotondamenti e altre spese (IVA compresa)	15.155,20
B. 5.1	Acquisizione di aree o immobili, servitù, occupazioni temporanee	-----
B. 5.2	Spese per frazionamenti- accordi bonari (IVA compresa)	2.500,00
B. 6	Compenso incentivante max 2 % art. 113 comma 4 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.	8.884,00
B. 7	Spese tecniche progettazione, DD.LL., Contabilità, CSP, CSE, CRE/ collaudo	48.500,00
B. 8	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto (IVA compresa)	2.000,00
B 9	Eventuali spese per commissioni aggiudicatrici	-----
B 10	Spese per pubblicità e notifiche	500,00
B 11	Assistenza archeologica in cantiere (IVA compresa)	8.000,00
	TOTALE B.1	105.039,20
B 12.1	I.V.A. al 22% su lavori (A.1)	92.994,00
B 12.2	I.V.A. al 22% su sicurezza (A.2)	4.730,00
B 12.3	I.V.A. al 22% e contributi previdenziali su spese tecniche (B.7)	13.036,80
	TOTALE B.2	110.760,80
	TOTALE B.1+ B.2	215.800,00
	TOTALE COSTO INTERVENTO (A+B)	660.000,00

L'intervento è già stato inserito nel Documento Unico di Programmazione per gli esercizi 2021- 2023.

Le opere di sostenibilità in oggetto sono parzialmente difformi dalle previsioni del Piano degli Interventi e pertanto è necessario adeguare lo strumento urbanistico mediante specifica variante, precisandosi che l'approvazione da parte del Consiglio comunale del progetto definitivo costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico - ai sensi del combinato disposto dell'art. 24 della legge regionale n. 27/2003 e dell'art.18 della legge regionale n.11/2004. La variante urbanistica n. 38 al Piano degli Interventi è costituita dai seguenti elaborati:

- Relazione programmatica
- Estratti elaborati grafici di P.I.
- Relazione ai sensi D.G.R.V. 1400/2017
- Asseveramento compatibilità idraulica
- Presa atto Genio Civile dell'asseverazione idraulica

Tutto ciò premesso, si dà atto che sussistono tutte le condizioni per sottoporre a Codesto Consiglio comunale l'approvazione del progetto definitivo dell'opera di sostenibilità che consiste nella riqualificazione di un tratto di Viale Venezia con il collegamento con Via Quattro Stagioni, relativa rotatoria d'intersezione e tratto di percorso ciclo-pedonale, che costituisce adozione di Variante urbanistica al P.I. ai sensi del combinato disposto dell'art. 24 della legge regionale n. 27/2003 e dell'art.18 della legge regionale n.11/2004.

Si sottopone pertanto a Codesto Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto:

- che il presente provvedimento è conforme alle regole di finanza pubblica ai sensi dell'art. 183, comma 8, del decreto legislativo n. 267/2000 e successive modificazioni;
- che le aree interessate dall'intervento in oggetto sono di proprietà comunale, con la sola eccezione delle aree attualmente di proprietà del Soggetto Attuatore che come previsto dall'art. 14.10 della predetta convenzione, verranno *“trasferite, al Comune a titolo gratuito e con rogito notarile a cura e spese del soggetto Attuatore medesimo, entro 6 mesi dall'approvazione del certificato di collaudo e comunque successivamente alla comunicazione di fine lavori...”*;
- la nota in data 3 marzo 2021 n. 5128-P, pervenuta alla Direzione Attività Edilizia SUAP-SUEP il 03.03.2021 P.G. n. 75562, con cui la competente Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio - ai sensi dell'art. 28, comma 4, del decreto legislativo n. 42/2004 - ha indicato le *“prescrizioni per la tutela archeologica”* richiedendo in particolare che *“tutte le opere di scavo che intaccano il sedime avvengano con assistenza archeologica”*;
- la nota in data 8 settembre 2020 n. prot. 351547, in allegato, con cui la Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Verona – ha comunicato di aver preso atto *“dell'asseverazione”* rilasciata dal progettista ai sensi dei provvedimenti regionali ivi citati *“dalla quale emerge che la variante in argomento non comporta trasformazioni che possano alterare il regime idraulico del territorio”*;
- la dichiarazione del progettista, in allegato, redatta in conformità alle disposizioni della deliberazione della Giunta regionale n. 1400/2017, da cui risulta che per le caratteristiche del progetto, non è necessaria la valutazione di incidenza ambientale *“in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione prevista dell'Allegato A, paragrafo 2.2 della DGR n° 1400 del 29.08.2017 al punto 23”*;
- l'attestazione, in allegato Tav. 1.08, redatta dal progettista ai sensi dell'art. 4 del decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 22 aprile 2004;
- la polizza assicurativa dei professionisti incaricati della predisposizione del progetto, in atti;
- la garanzia fideiussoria n. 88329, emessa in data 22 gennaio 2021, in atti, per l'importo di euro 400.000,00, da integrarsi, ai sensi dell'art. 15 della convenzione, prima dell'approvazione della progettazione esecutiva;
- le disposizioni dell'art. 24 e seguenti del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 che riguardano i documenti componenti il progetto definitivo, rimaste vigenti nel periodo transitorio dopo l'entrata in vigore del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, di approvazione del nuovo codice degli appalti pubblici, fino all'emanazione dei previsti atti attuativi;
- la delibera n. 18 del 4 maggio 2021, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale il Consiglio ha approvato il bilancio di previsione 2021/2023 e la nota di aggiornamento del DUP 2021/2023;

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni e precisamente:

- che in data 05/05/2021 il Dirigente della Direzione Attività Edilizia SUAP- SUEP, proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

Il Dirigente Direzione
Attività Edilizia SUAP- SUEP

f.to Arch. Anna Grazi

- che in data 05/05/2021 il Dirigente della Direzione Strade Giardini Arredo Urbano, proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

Il Dirigente Direzione
Strade Giardini Arredo Urbano

f.to Ing. Michele Fasoli

- che in data 05/05/2021 il Dirigente dell'Unità Organizzativa Amministrativo Lavori Pubblici, proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

Il Dirigente Unità Organizzativa
Amministrativo Lavori Pubblici

f.to Dott. Giuseppe Baratta

- che in data 12/05/2021 il Dirigente della Direzione Pianificazione e Progettazione Urbanistica, proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

Il Dirigente Direzione
Pianificazione e Progettazione Urbanistica

f.to Arch. Arnaldo Toffali

- che in data 12/05/2021 il Dirigente Responsabile dell'Unità Organizzativa Amministrativo Urbanistica ERS-PEEP, proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto; la presente costituisce anche attestazione, ai sensi del punto 28 – Area Gestione del Territorio – del Piano triennale di prevenzione della corruzione e trasparenza”.

Il Dirigente responsabile del
Servizio Amministrativo Urbanistica
ERS - PEEP

f.to Dott.ssa Donatella Fragiaco

- che in data 24/05/2021 il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, si attesta la regolarità contabile del presente provvedimento”.

DELIBERA

1. la premessa è parte integrante del presente provvedimento;
2. di approvare il progetto definitivo, in allegato, delle opere a titolo di contributo di sostenibilità, consistenti nella riqualificazione di un tratto di Viale Venezia con realizzazione di una rotatoria all'incrocio di Viale Venezia con Via Quattro Stagioni e opere connesse, predisposto dalla Società indicata in premessa, progetto concludente per un importo complessivo di euro 660.000,00, I.V.A. e ulteriori oneri inclusi, così costituito:

	Numero	Oggetto
Tav.	1.01	Relazione generale
Tav.	1.02	Documentazione fotografica
Tav.	1.03	Relazione reti tecnologiche esistenti
Tav.	1.04	Relazione paesaggistica
Tav.	1.05	Relazione di indagine geologica
Tav.	1.06	Relazione di calcolo illuminotecnico
Tav.	1.07	Asseverazione idraulica
Tav.	1.08	Relazione sulla sicurezza
Tav.	2.01	Corografia
Tav.	2.02	Inquadramento urbanistico
Tav.	2.03	Rilievo plano-altimetrico
Tav.	2.04	Planimetria reti tecnologiche
Tav.	2.05	Planimetria di progetto
Tav.	2.06	Planimetria catastale
Tav.	2.07	Planimetria trattamento superfici
Tav.	2.08	Planimetria comparativa
Tav.	2.09	Planimetria segnaletica stradale
Tav.	2.10	Profili longitudinali
Tav.	2.11	Sezioni tipologiche e particolari costruttivi
Tav.	2.12	Verifica ingombro mezzi di manovra
Tav.	2.13	Planimetria illuminazione e smantellamenti
Tav.	2.14	Planimetria smaltimento acque meteoriche
Tav.	2.15	Planimetria risoluzione sottoservizi
Tav.	3	Elenco prezzi unitari
Tav.	4	Computo metrico estimativo
Tav.	5	Prima indicazione salute e sicurezza per stesura dei PSC
Tav.	6	Cronoprogramma
Tav.	7	Disciplinare prescrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
Tav.	8	Quadro economico
Tav.	All. 1	Indagine ambientale relativa alla gestione terre da scavo
Tav.	All. 2	Verbale RUP di conferenza servizi progetto definitivo
Tav.	All. 3	Verbale di verifica del progetto da parte del RUP

3. di dare atto che - ai sensi del combinato disposto dell'art. 24 della legge regionale n. 27/2003 e dell'art.18 della legge regionale n.11/2004 - l'approvazione del predetto progetto definitivo costituisce adozione della variante urbanistica n. 38 al Piano degli Interventi del Comune di Verona, costituita dagli elaborati di seguito indicati e facenti parte integrante del presente provvedimento:

	Numero	Oggetto
--	--------	---------

Var. P.I.	1	Relazione programmatica
Var. P.I.	2	Estratti elaborati grafici
Var. P.I.	5	Relazione ai sensi D.G.R.V. 1400/2017
Var. P.I.	Ass.	Asseverazione compatibilità idraulica
Var. P.I.	G.C.	Presa atto Genio Civile dell'asseverazione idraulica

4. di procedere conseguentemente ad:

- accertare la somma di euro 660.000,00 al capitolo 21300/000 del Bilancio 2021, accertamento n. 2471/000;
- impegnare la somma di euro 660.000,00 al capitolo 21110/1900 del Bilancio 2021, impegno n. 3332/000; CUP I31B21002210007.

Il Dirigente della Direzione Attività Edilizia SUAP- SUEP, il Dirigente della Direzione Strade Giardini Arredo Urbano, il Dirigente dell'Unità Organizzativa Amministrativo Lavori Pubblici, il Dirigente della Direzione Pianificazione e Progettazione Urbanistica e il Dirigente Responsabile dell'Unità Organizzativa Amministrativo Urbanistica ERS-PEEP, proponenti il provvedimento, provvederanno all'esecuzione ciascuno per quanto di propria competenza."

DIBATTITO E REPLICA PROP. N. 77

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene l'Assessore A. Bassi per l'intervento di replica

DICHIARAZIONI DI VOTO PROP. N. 77

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese della PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 77 - DITTA MAXI DI S.R.L. - APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO DI RIQUALIFICAZIONE DI UN TRATTO DI VIALE VENEZIA CON IL COLLEGAMENTO CON VIA QUATTRO STAGIONI E RELATIVA ROTATORIA D'INTERSEZIONE. REALIZZAZIONE DI UN TRATTO DI PERCORSO CICLO PEDONALE - CONTESTUALE ADOZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA AL P.I. N. 38

Esce dall'aula la Consigliera C. Padovani

Si disconnette dall'aula il Vice Presidente S. Vallani

Si connette all'aula: il Consigliere Bonato

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 27

Votanti: 27

Favorevoli: 24

Contrari: 3

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, P. Bisinella, ~~M. Bonato~~, A. Bozza, D. Drudi, P. Meloni, C. Padovani, F. Sboarina, F. Tosi, S. Vallani, M. Vanzetto

Favorevoli:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Contrari:

M. Bertucco, T. Ferrari, E. La Paglia

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Il consigliere Bonato dichiara di aver espresso voto favorevole alla proposta, non rilevato per il mancato collegamento al sistema di votazione elettronica

Il Presidente proclama l'esito della votazione, per effetto del quale

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione in oggetto che prende il numero di **DELIBERAZIONE N. 29.**

IMMEDIATA ESEGUIBILITA' DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 29

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese della IMMEDIATA ESEGUIBILITA' D.C.C. n. 29

Si disconnettono dall'aula i Consiglieri: M. Bonato, V. Comencini

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 22

Contrari: 3

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, D. Drudi, P. Meloni, C. Padovani, F. Sboarina, F. Tosi, S. Vallani, M. Vanzetto

Favorevoli:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Contrari:

M. Bertucco, T. Ferrari, E. La Paglia

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara approvata l'immediata eseguibilità

Interviene il Vice Presidente S. Vallani dichiarando di non essere riuscito a collegarsi per la votazione della proposta n. 77 e dell'immediata eseguibilità, precisando la sua intenzione di esprimere voto contrario.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE

Firmato digitalmente da:
LEONARDO FERRARI

IL SEGRETARIO GENERALE
REGGENTE

Firmato digitalmente da:
GIUSEPPE BARATTA