

Deliberazione di Consiglio

Seduta del 10 giugno 2021 n. 27

Oggetto: PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA. PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO. VARIANTE DI ADEGUAMENTO ALLE DISPOSIZIONI PER IL CONTENIMENTO DEL CONSUMO DI SUOLO AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA LEGGE REGIONALE 6 GIUGNO 2017, N. 14. APPROVAZIONE.

L'anno 2021 il giorno 10 del mese di Giugno convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica

Presiede: LEONARDO FERRARI

Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto

SBOARINA FEDERICO	Presente	LAPERNA THOMAS	Presente
ADAMI MARIA FIORE	Presente	LESO ANNA	Presente
BACCIGA ANDREA	Presente	MASCHIO CIRO	Presente
BENINI FEDERICO	Presente	MELONI PAOLO	Presente
BERTUCCO MICHELE	Presente	PACI MASSIMO	Presente
BISINELLA PATRIZIA	Assente	PADOVANI CARLA	Presente
BOCCHI LAURA	Presente	PADOVANI GIANMARCO	Presente
BONATO MAURO	Presente	PERBELLINI DANIELE	Presente
BOZZA ALBERTO	Presente	ROSSI PAOLO	Presente
BRESSAN PAOLA	Presente	RUSSO ROSARIO	Presente
COMENCINI VITO	Presente	SESSO NICOLÒ	Presente
DE MARZI MATTEO	Presente	SIMEONI ROBERTO	Presente
DRUDI DANIELA	Presente	TOSI FLAVIO	Presente
FERRARI LEONARDO	Presente	VALLANI STEFANO	Presente
FERRARI TOMMASO	Presente	VANZETTO MARTA	Assente
GENNARI ALESSANDRO	Presente	VELARDI ANDREA	Presente
GRASSI ANNA	Presente	ZANDOMENEGHI MARCO	Presente
GUARDINI ENRICO	Presente	ZELGER ALBERTO	Presente
LA PAGLIA ELISA	Assente		

e pertanto risultano presenti 34 e assenti 3 per un totale di 37 componenti del Consiglio.

Assiste GIUSEPPE BARATTA

(IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE)

SEDUTA DEL 03/06/2021

Presiede: Il Presidente Ciro Maschio

Assiste: Il Segretario Generale Reggente Dott. Giuseppe Baratta

Presenti: 32

Assenti: 5 (L. Bocchi, M. De Marzi, A. Leso, P. Rossi, M. Vanzetto)

ILLUSTRAZIONE PROP. N. 75

Interviene l' Assessore I. Segala per l'illustrazione.

Esce dall'aula: il Sindaco F. Sboarina

DIBATTITO E REPLICA PROP. N. 75

Interviene il Consigliere M. Bertucco ed effettua la relazione di minoranza.

Interviene il Vice Presidente del Consiglio S. Vallani.

Interviene l' Assessore I. Segala per la replica.

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio, visto che sono pervenuti n. 126 emendamenti, propone la sospensione della trattazione della proposta di deliberazione, in attesa delle valutazioni degli uffici.

Il Presidente, inoltre, prima di chiudere la seduta, comunica la propria decisione di dimettersi dalla carica di Presidente del Consiglio, con riserva di formalizzare tali dimissioni nei prossimi giorni.

Esce dall'aula: il Consigliere M. Bonato

Esce dall'aula: il Consigliere F. Tosi

Alle 21:11 il Presidente del Consiglio Ciro Maschio, visto l'orario, dichiara chiusa la seduta.

SEDUTA DEL 10/06/2021

Presiede : Il Presidente Leonardo Ferrari

Assiste: Il Segretario Generale Reggente Dott. Giuseppe Baratta

Presenti: 34

Assenti: 3 (P. Bisinella, E. La Paglia, M. Vanzetto)

Il Presidente ricorda che nella seduta del 3 giugno scorso, la proposta è stata trattata ed è stato chiuso il dibattito. Occorre ora procedere con la trattazione degli emendamenti, per i quali la Conferenza dei Capigruppo ha stabilito in 1 minuto la durata massima di ogni intervento.

Il Presidente dà la parola Segretario Generale Reggente.

Interviene il Segretario Generale Reggente G. Baratta che, a seguito della valutazione dei 126 emendamenti depositati con la collaborazione degli uffici tecnici della Direzione Urbanistica, alla luce delle previsioni previste dal Regolamento del Consiglio comunale, in

particolare l'art. 45, al contenuto della proposta di deliberazione e alla fase del procedimento urbanistico (art. 14bis della L.R. 11/2004 – varianti semplificate) spiega le motivazioni di inammissibilità di alcuni emendamenti. In particolare, risultano non ammissibili: dal n. 2 al n. 15 in quanto finalizzati a modifiche su argomenti già dibattuti in sede di delibera di adozione e non attinenti all'oggetto della presente proposta; dal n. 22 al n. 123 e n. 126 perché riguardano modifiche alla relazione illustrativa delle azioni metodologiche poste a base della variante e di norme prive di aggancio alle osservazioni pervenute, pertanto anch'essi non attinenti l'oggetto della attuale proposta; gli emendamenti nn. 124 e 125 perché riguardano modifiche normative già oggetto di adozione e non oggetto di osservazioni in questa sede.

Risultano pertanto ammissibili gli emendamenti nn. 1, 16, 17, 18, 19, 20 e 21 che richiedono una diversa valutazione dell'istruttoria tecnica fatta dagli uffici sulle osservazioni alla variante; tutti gli altri riguardano invece aspetti estranei a questa fase procedimentale. Infine precisa che gli emendamenti n. 1 e n. 16 sono sostanzialmente identici e pertanto l'uno assorbe l'altro.

Interviene il Consigliere M. Bertucco dichiarando di non condividere le osservazioni esposte dal Segretario Generale Reggente.

RICHIESTA VERIFICA DEL NUMERO LEGALE

Alle 19:43 il Consigliere M. Bertucco chiede la verifica del numero legale.

Escono dall'aula i Consiglieri: F. Benini, M. Bertucco, A. Bozza, T. Ferrari, P. Meloni, Padovani C. e il Sindaco

Si disconnettono dall'aula i Consiglieri: P. Bressan, D. Drudi, F. Tosi, S. Vallani

Alle ore 19:43 il Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale Reggente, Dott. Baratta Giuseppe dispone l'effettuazione dell'appello al termine del quale risultano presenti 23 e assenti 14 (Benini Federico, Bertucco Michele, Bisinella Patrizia, Bozza Alberto, Bressan Paola, Drudi Daniela, Ferrari Tommaso, La Paglia Elisa, Meloni Paolo, Padovani Carla, Tosi Flavio, Vallani Stefano, Vanzetto Marta, Sboarina Federico) componenti del Consiglio.

Durante l'effettuazione dell'appello il Dott. Baratta comunica che il sistema presenta dei problemi tecnici, in quanto si tratta della prima seduta effettuata con questa modalità che prevede la presenza dei consiglieri in due aule e con modalità di collegamento diverse.

Entra in aula: il Consigliere M. Bertucco

Si apre una discussione animata fuori microfono.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente invita a procedere con i lavori.

Interviene l'Assessore I. Segala per l'intervento di replica e per ulteriori precisazioni sull'ammissibilità degli emendamenti.

Interviene la dott.ssa D. Fragiaco per ulteriori precisazioni sull'ammissibilità degli emendamenti.

Interviene il Presidente del Consiglio L. Ferrari, condividendo quanto espresso dagli uffici sull'ammissibilità degli emendamenti.

Si connette all'aula: la Consigliera P. Bressan

EMENDAMENTO N. 1/75 - CONSIGLIERE VALLANI – ACCORPATO CON N. 16/75

Interviene il Consigliere M. Bertucco che effettua anche la dichiarazioni di voto

Interviene l'Assessore I. Segala, confermando che l'emendamento n. 1 accorpa l'emendamento n. 16.

Si connette all'aula: il Vice Presidente del Consiglio S. Vallani

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'EMENDAMENTO N. 1/75 - CONSIGLIERE VALLANI

Entrano in aula i Consiglieri: F. Benini, Ferrari T., Padovani C.
Si disconnettono dall'aula i Consiglieri: M. Bonato, A. Gennari

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 27

Votanti: 27

Favorevoli: 5

Contrari: 22

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, D. Drudi, A. Gennari, E. La Paglia, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Favorevoli:

F. Benini, M. Bertucco, T. Ferrari, C. Padovani, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara respinto l'emendamento n.1 che assorbe anche l'emendamento n. 16.

EMENDAMENTO N. 17/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Interviene il Consigliere M. Bertucco che effettua anche la dichiarazioni di voto

Si connette all'aula: il Consigliere A. Gennari

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'EMENDAMENTO N. 17/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Si disconnettono dall'aula i Consiglieri: A. Bacciga, V. Comencini

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 26

Votanti: 26

Favorevoli: 5

Contrari: 21

Presenti:

M. Adami, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, C. Padovani, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

A. Bacciga, P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, D. Drudi, E. La Paglia, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Favorevoli:

F. Benini, M. Bertucco, T. Ferrari, C. Padovani, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, L. Bocchi, P. Bressan, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara respinto l'emendamento

EMENDAMENTO N. 18/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Interviene il Consigliere M. Bertucco che effettua anche la dichiarazioni di voto

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'EMENDAMENTO N. 18/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Si connettono all'aula i Consiglieri: A. Bacciga, V. Comencini

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 28

Votanti: 28

Favorevoli: 5

Contrari: 23

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, D. Drudi, E. La Paglia, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Favorevoli:

F. Benini, M. Bertucco, T. Ferrari, C. Padovani, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara respinto l'emendamento

EMENDAMENTO N. 19/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Interviene il Consigliere M. Bertucco che effettua anche la dichiarazioni di voto

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'EMENDAMENTO N. 19/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 28

Votanti: 28

Favorevoli: 5

Contrari: 23

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, D. Drudi, E. La Paglia, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Favorevoli:

F. Benini, M. Bertucco, T. Ferrari, C. Padovani, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara respinto l'emendamento

EMENDAMENTO N. 20/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Interviene il Consigliere M. Bertucco che effettua anche la dichiarazioni di voto

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'EMENDAMENTO N. 20/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Si disconnettono dall'aula i Consiglieri: V. Comencini, C. Maschio

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 26

Votanti: 26

Favorevoli: 5

Contrari: 21

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, M. Paci, C. Padovani, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, D. Drudi, E. La Paglia, C. Maschio, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Favorevoli:

F. Benini, M. Bertucco, T. Ferrari, C. Padovani, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara respinto l'emendamento, precisando che la votazione del consigliere Gennari è stata regolarmente acquisita.

EMENDAMENTO N. 21/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Interviene il Consigliere M. Bertucco che effettua anche la dichiarazioni di voto

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'EMENDAMENTO N. 21/75 - CONSIGLIERE BERTUCCO

Si connettono all'aula: i Consiglieri V. Comencini, C. Maschio

Escono dall'aula: i Consiglieri T. Ferrari, N. Sesso

Si disconnette dall'aula: il Vice Presidente S. Vallani

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 2

Contrari: 22

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, D. Drudi, T. Ferrari, E. La Paglia, P. Meloni, F. Sboarina, N. Sesso, F. Tosi, S. Vallani, M. Vanzetto

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

Favorevoli:

F. Benini, M. Bertucco

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

C. Padovani

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara respinto l'emendamento

DICHIARAZIONI DI VOTO PROP. N. 75

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese della PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 75 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA. PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO. VARIANTE DI ADEGUAMENTO ALLE DISPOSIZIONI PER IL CONTENIMENTO DEL CONSUMO DI SUOLO AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA LEGGE REGIONALE 6 GIUGNO 2017, N. 14. APPROVAZIONE:

“Premesso che:

- il Comune di Verona è dotato del Piano Regolatore Comunale di cui all'art. 12 della legge regionale n. 11/2004, formato da:

1) PAT - Piano di Assetto del Territorio approvato con deliberazione della Giunta regionale n.4148 del 18 dicembre 2007;

2) PI – Piano degli Interventi approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 91 del 23/12/2011, da ultimo modificato con la variante n. 23, approvata con deliberazione consiliare n. 48 del 28/11/2019;

- la Regione del Veneto ha approvato la legge regionale 6 giugno 2017, n. 14 “Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”, pubblicata nel BUR n. 56 del 9 giugno 2017;

Atteso che con deliberazione di Giunta regionale n. 668 del 15./05/2018, allegato C, la Regione Veneto ha approvato la definizione della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovracomunali omogenei. Con tale deliberazione è stata assegnata al Comune di Verona la quantità massima di consumo di suolo ammesso fino al 2050 pari a ettari 94,91.

Richiamato l'art. 13, comma 10, della legge regionale n. 14/2017, con cui si dispone che entro 18 mesi dalla pubblicazione nel BUR del provvedimento della Giunta regionale che individua la quantità massima del consumo del suolo, i Comuni devono approvare la variante di adeguamento allo strumento urbanistico generale secondo le procedure semplificate di cui all'art. 14 e, contestualmente alla sua pubblicazione, ne trasmettono copia alla Regione.

Preso atto del procedimento semplificato di adeguamento del PAT, ai sensi dell'art. 14 della legge regionale n. 14/17, che testualmente recita:

“1. Per le finalità di cui al comma 10 dell'articolo 13: a) i comuni non dotati di piano di assetto del territorio (PAT), in deroga al divieto di cui all'articolo 48, comma 1, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, approvano la variante al piano regolatore generale secondo la procedura di cui all'articolo 50, commi 6, 7 e 8 della legge regionale 27 giugno 1985, n. 61; b) i comuni dotati di PAT, in deroga a quanto previsto dall'articolo 14 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e dall'articolo 3 della legge regionale 30 dicembre 2016, n. 30 “Collegato alla legge di stabilità regionale 2017”, approvano la variante urbanistica secondo la procedura di cui ai commi 2, 3, 4 e 5.

2. Entro otto giorni dall'adozione, la variante al PAT è depositata e resa pubblica presso la sede del comune per trenta giorni consecutivi, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni. Dell'avvenuto deposito è data notizia con le modalità di cui all'articolo 32, della legge 18 giugno 2009, n. 69 “Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile”. Il comune può attuare ogni altra forma di pubblicità ritenuta opportuna.

3. Nei trenta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, il consiglio comunale decide sulle stesse e contestualmente approva la variante semplificata.

4. Copia integrale della variante approvata è trasmessa, a fini conoscitivi, all'ente competente all'approvazione del PAT, ed è depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.

5. La variante diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nel sito internet del comune”.

Rilevato che con deliberazione del Consiglio comunale n. 40 del 19 novembre 2020 è stata adottata, secondo le procedure semplificate all'adeguamento del PAT di cui alla legge regionale n. 14/2017, la variante al PAT di adeguamento alle disposizioni per il contenimento del suolo ai sensi dell'art. 14 della legge regionale 6 giugno 2017.

Considerato che:

- la presente Variante al PAT ha scopo ricognitivo e di recepimento/verifica dei parametri stabiliti dalla legge regionale n. 14/2017 e dalla deliberazione di Giunta regionale 668/2018;
- che a seguito delle pubblicazioni ritualmente avvenute sono arrivate n. 8 osservazioni;
- dalla data di presentazione delle osservazioni, l'ufficio procedente ha valutato le stesse e redatto le proprie controdeduzioni, predisponendo un elaborato denominato : "Analisi e valutazione dell'Ufficio alle osservazioni".

Visto l'elaborato denominato: "Analisi e valutazione dell'Ufficio alle osservazioni" predisposto dal competente Settore e precisato che le proposte dell'ufficio si basano su valutazioni di ordine tecnico, per cui il Consiglio Comunale, qualora ritenga di non condividere tali proposte, potrà farlo esprimendosi in sede di votazione, con l'avvertenza che comunque le controdeduzioni devono essere adeguatamente motivate sul piano urbanistico. Le analisi e le valutazioni delle osservazioni pervenute, effettuate dai competenti uffici, e riportate nel citato elaborato, sono finalizzate alla correzione di errori materiali, ad una maggior chiarezza normativa anche in relazione alla necessità di adeguare lo strumento urbanistico anche alle pronunce degli organi giudiziari. Nonostante le molte richieste contenute in varie osservazioni, ha ritenuto in sede di controdeduzioni, di non procedere ad alcuna introduzione di nuove aree rispetto a quelle previste, in totale ossequio dei criteri regionali, salvo alcuni casi conseguenti ad errata individuazione.

Precisato che i Piani degli Interventi che saranno adottati successivamente alla presente Variante al PAT dovranno effettuare attività ricognitiva e di monitoraggio sul consumo di suolo in riferimento al valore di superficie trasformabile approvata, e ai disposti della legge regionale n. 14/2017 e della deliberazione di Giunta regionale n. 668 del 15 maggio 2018.

Visti:

- la legge regionale n. 23 aprile 2004, n. 11, "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio" e ss.mm.ii.;
- la legge regionale 6 giugno 2017, n. 14, "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";
- la deliberazione di Giunta regionale n. 668 del 15 maggio 2018, "Individuazione della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale ai sensi dell'articolo 4, comma 2, lettera a) della L.R. 6 giugno 2017 n.14.", pubblicata sul BUR n. 51 del 25.05.2018;
- il D. Lgs n. 267/2000, "Testo unico delle leggi sugli ordinamenti locali" e s.m.i.;
- l'art. 78 del D. Lgs. n. 267/2000 e, dato atto che l'adeguamento del PAT alla legge regionale n. 14/2017 è un obbligo di legge che non apporta alcun mutamento alla

destinazione dei suoli, l'obbligo di astensione, di cui al citato articolo di legge, per i consiglieri comunali non si applica in quanto provvedimento ha carattere generale;

- i pareri pervenuti dalle Circoscrizioni 1, 3, 4, 5, 6, 7 con le espressioni che di seguito si riportano:

- Circoscrizione 1, PG. 385867 del 15 dicembre 2020, esito:
parere contrario con la seguente motivazione: "di fronte al fortissimo consumo di suolo che si è prodotto nel Comune di Verona negli ultimi decenni, non possiamo accettare un PAT che si limita a non chiedere ulteriori concessioni rispetto al limite massimo indicato dalla Regione, anziché indicare esplicitamente, anche pro futuro, la volontà della città di incamminarsi su un cammino più virtuoso, attraverso la previsione di un limite massimo, fino al 2050, pari, ad esempio, alla metà del massimale consentito dalla Regione".
- Circoscrizione 3, PG. n. 378080 del 9 dicembre 2020 esito: favorevole;
- Circoscrizione 4, PG n. 386179 del 15 dicembre 2020, esito:
parere contrario con la seguente motivazione: "Pur trattandosi di una variante conoscitiva si osserva che dalla "salvaguardia" prevista sono comunque escluse tutte quelle opere previste da varianti precedenti già in itinere e da altri strumenti urbanistici, ad esempio: Piano degli interventi come la Variante 29, PUA approvati, Piano Sblocca Italia, Paqe - Area Marangona. Tutti interventi che comportano effetti sui nostri territori da non sottovalutare (attrattori di traffico, nuove strutture che nulla hanno a che fare con il territorio ecc) e che si sommano ai "volumi" previsti dalla presente variante.";
- Circoscrizione 5, PG. n. 388898 del 16 dicembre 2020, esito: favorevole;
- Circoscrizione 6, PG. n. 398833 del 23 dicembre 2020, esito: negativo con allegate le considerazioni di un consigliere sul contenuto della della legge regionale n. 14/2017;
- Circoscrizione 7, PG. n. 374025 del 3 dicembre 2020, esito: favorevole;
- Circoscrizione 2: parere non trasmesso;
- le allegate osservazioni di cui sopra.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e precisamente:

- che in data 14/05/2021, il Dirigente responsabile della Pianificazione e Progettazione Urbanistica, proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto".

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DELLA DIREZIONE
PIANIFICAZIONE E
PROGETTAZIONE URBANISTICA

f.to Arch. Arnaldo Toffali

- che in data 14/05/2021, il Dirigente responsabile della Direzione Amministrativo Gestione del Territorio e Autorità di Bacino proponente il provvedimento, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto; la presente costituisce anche attestazione, ai sensi del punto 28 – Area gestione del territorio – del Piano triennale di prevenzione della corruzione e trasparenza”.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DELLA DIREZIONE
AMMINISTRATIVO GESTIONE DEL TERRITORIO
AUTORITA' DI BACINO

f.to Dott.ssa Donatella Fragiaco

- che in data 17/05/2021, il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si attesta la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione in oggetto”.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

f.to Dott.ssa Maria Sacchettini

DELIBERA

1. le premesse formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. di prendere atto delle osservazioni pervenute e qui allegate;
3. di formulare in merito alle osservazioni pervenute, le proprie determinazioni ai sensi dell'art. 18 legge regionale n. 11/2004, tenuto conto dell'analisi e puntuale valutazione tecnica compiuta su ciascuna di esse dai competenti uffici comunali, secondo quanto risulta dall'elaborato tecnico denominato: - “Analisi e valutazione dell'Ufficio alle osservazioni”, qui allegato, il quale contiene l'individuazione di ogni singola osservazione pervenuta con l'indicazione della numerazione progressiva e P.G., il nominativo del soggetto che l'ha presentata, una breve descrizione del suo contenuto, le valutazioni dell'Ufficio basate su analisi di ordine tecnico da sottoporre al Consiglio Comunale e così suddivise: a) Osservazioni accoglibili (Gruppo1); b) Osservazioni parzialmente accoglibili (Gruppo 2); c) Osservazioni non accoglibili;
4. di approvare ai sensi dell’art. 14 della legge regionale n. 14/2017 e dell’art. 48 ter della legge regionale n. 11/2004, e ss.mm.ii., la “Variante al Piano di assetto del territorio del Comune di Verona predisposto dall’ufficio come risulta dai seguenti elaborati, modificati a seguito della decisione sulle osservazioni di cui al precedente punto 3) del deliberato, allegati:
 - a) Aggiornamento scheda informativa trasmessa alla regione;
 - b) Delimitazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata;
 - c) Adeguamento delle Norme Tecniche di Attuazione del PAT;
 - d) Relazione illustrativa;
 - e) Tavola ricognitiva delle aree salvaguardate dalle limitazioni;
 - f) Dichiarazione di non necessità di Valutazione di incidenza;
 - g) Asseverazione di compatibilità idraulica;

5. di dare atto che la quantità massima di suolo consumabile ai sensi della legge regionale n. 14/2017 e della deliberazione di Giunta regionale n. 668/2018, fino all'anno 2050, è pari ad ettari **94,91**;
6. di incaricare il Responsabile della Direzione Pianificazione e Progettazione Urbanistica di porre in atto gli adempimenti conseguenti e derivanti dal presente provvedimento secondo quanto previsto dall'art. 14 della legge regionale n. 14/2017, ivi compresa la pubblicazione della presente deliberazione sul sito del Comune e, in particolare, nella sezione "Amministrazione trasparente".

Entrano in aula: i Consiglieri T. Ferrari, N. Sesso
Si connette all'aula: il Vice Presidente S. Vallani

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 28

Votanti: 28

Favorevoli: 23

Contrari: 4

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, D. Drudi, E. La Paglia, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Favorevoli:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Contrari:

F. Benini, M. Bertucco, T. Ferrari, S. Vallani

Astenuti:

C. Padovani

Il Presidente proclama l'esito della votazione, per effetto del quale

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione in oggetto che prende il numero di **DELIBERAZIONE N. 27**.

IMMEDIATA ESEGUIBILITA' DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 27

Il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari invita a procedere alla votazione palese dell'IMMEDIATA ESEGUIBILITA' D.C.C. n. 27

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 28

Votanti: 27

Favorevoli: 24

Contrari: 3

Non Votanti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, F. Benini, M. Bertucco, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, T. Ferrari, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

P. Bisinella, M. Bonato, A. Bozza, D. Drudi, E. La Paglia, ~~C. Maschio~~, P. Meloni, F. Sboarina, F. Tosi, M. Vanzetto

Non Votanti:

F. Benini

Favorevoli:

M. Adami, A. Bacciga, L. Bocchi, P. Bressan, V. Comencini, M. De Marzi, L. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. Guardini, T. Laperna, A. Leso, M. Paci, G. Padovani, C. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Contrari:

M. Bertucco, T. Ferrari, S. Vallani

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Leonardo Ferrari dichiara approvata l'immediata eseguibilità

Il Consigliere Maschio dichiara di aver espresso voto favorevole all'immediata eseguibilità, non rilevato per il mancato collegamento al sistema di votazione elettronica

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE

Firmato digitalmente da:
LEONARDO FERRARI

IL SEGRETARIO GENERALE
REGGENTE

Firmato digitalmente da:
GIUSEPPE BARATTA