

**Comune  
di Verona**  
**Deliberazione di Consiglio**

SEDUTA del 03 Ottobre 2013 N. 58

**Oggetto** URBANISTICA - ADOZIONE VARIANTE AL PI N. 5 FINALIZZATA ALLA LOCALIZZAZIONE DELL'OPERA PUBBLICA DENOMINATA "VARIANTE ALLA S.P. 6 DEI LESSINI" - PRIMO STRALCIO - AI SENSI DEGLI ARTT. N. 9, 19 DPR 327/2001 E ART. 24 DELLA L.R. N. 27/2003.

L'anno 2013 il giorno 03 del mese di Ottobre convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta Pubblica

**Presiede:** ZANOTTO LUCA

ASSENTE IL SINDACO

**Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto**

BACCHINI MARCO	SACCARDI MARCO
BATTISTONI RICCARDO	SALEMI ORIETTA
BENCIOLINI GIANNI	SARDELLI ANDREA
BERTUCCO MICHELE	SAURINI RICCARDO
BOVO DONATELLA	SEGATTINI FABIO
BRUNELLI MARISA	SPANGARO FRANCESCO-SAVERIO
CASTELLETTI LUIGI	TOSI BARBARA
DE ROBERTIS LOMBARDI MAURO	VALLANI STEFANO
DI DIO VITTORIO	UGOLI LUIGI
FANTONI GIANLUCA	ZANOTTO LUCA
FERMO DAMIANO	ZELGER ALBERTO
FORTE KATIA MARIA	
LA PAGLIA ELISA	
MANTOVANI LUCA	Risultano assenti:
MASCHIO CIRO	DAVOLI ANSEL
NICOLI GAETANO	MACCAGNANI CRISTIANO
PAPADIA SALVATORE	POLATO DANIELE
PASETTO GIORGIO	
PAVESI ANTONIA	
PIUBELLO MASSIMO	
RANDO FILIPPO	
RUSSO ROSARIO	

e pertanto risultano presenti 33 e assenti 4 per un totale di 37 componenti del Consiglio.

Assiste AVV. CRISTINA PRATIZZOLI

(SEGRETARIO GENERALE)

## SEDUTA DEL 26/09/2013

Presiede: Il Presidente Luca Zanotto

Assiste: Il Segretario Generale Avv. Cristina Pratzzoli

Presenti: 30

Assenti: 7 (Tosi F., Brunelli, Castelletti, Di Dio, Fantoni, Pavesi, Polato)

Il Presidente dà la parola al Vicesindaco Giacino e successivamente al tecnico del Coordinamento Progettazione Urbanistica Qualità Urbana, Menini Stefano per l'illustrazione della proposta in esame:

“Premesso che:

- Il Comune di Verona è dotato di Piano di Assetto del Territorio approvato con D.G.R.V. n. 4148 del 18.12.2007, efficace, a sensi dell'art. 14 comma 8 della L.R. n. 11/2004, dal 28.02.2008.
- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 91 del 23/12/2011 è stato approvato definitivamente il Piano degli Interventi del Comune di Verona.
- Con nota in data 24.05.2013, pervenuta al Comune di Verona in data 03.06.2013 P.G. n. 152603, Veneto Strade s.p.a. ha trasmesso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001, l'atto di approvazione, in linea tecnica, del progetto definitivo di primo stralcio dell'opera denominata “Variante alla S.P.6 dei Lessini” e il progetto definitivo, in formato digitale, adeguato alle prescrizioni della conferenza dei servizi tenutasi in data 31.01.2013.

Considerato che:

- ai sensi del D.lgs. n. 112/98 e del relativo D.P.C.M. del 21.02.2000, delle L.R. n. 11/2001 e 29/2001, la Giunta Regionale è stata autorizzata a costituire una società di capitali a prevalente partecipazione pubblica che abbia quale scopo la progettazione, l'esecuzione, la manutenzione, la gestione e la vigilanza delle reti stradali;
- in data 21.12.2001 è stata costituita a tal fine la Società Veneto Strade s.p.a.;
- per effetto della vigenza di apposita concessione con la Regione Veneto e le Province del Veneto tale società è ente competente alla progettazione, realizzazione e manutenzione delle opere stradali di competenza regionale e provinciale;
- la progettazione dell'opera denominata “Variante alla S.P.6 dei Lessini” è stata affidata da Veneto Strade spa allo studio S.P. Ingegneria s.r.l. con sede in Via Traversa Spianà, 1 Verona;
- il progetto, redatto dall'affidatario è stato consegnato alla Stazione Appaltante Veneto Strade s.p.a.;
- l'opera pubblica di che trattasi riveste un interesse strategico oltre che pubblico per il territorio del comune in quanto finalizzata a risolvere i problemi viabilistici nel tratto compreso fra la tangenziale est e l'ingresso all'abitato di Quinto;
- l'opera di che trattasi non risulta conforme alle previsioni urbanistiche del vigente Piano degli Interventi del Comune di Verona, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 91/2011;
- il progetto trasmesso evidenzia che per la realizzazione dell'opera risulta necessario acquisire, mediante esproprio, una serie di immobili di proprietà privata e pubblica e, come evidenziato nella nota inviata da Veneto Strade s.p.a. in data 24.05.2013 e pervenuta al Comune in data 28.05.2013 P.G. n. 146961, l'Azienda ha richiesto idoneo

nulla osta all'esercizio di tutti i poteri necessari all'acquisizione delle aree utili alla realizzazione dell'opera;

- per la realizzazione dell'opera è pertanto necessario procedere ad attivare idoneo procedimento di variante con contestuale apposizione del preventivo vincolo "preordinato all'esproprio" e delega, a Veneto Strade s.p.a. di tutti i poteri necessari all'esercizio espropriativo nel territorio del Comune di Verona, per all'acquisizione, a favore del Comune, delle aree interessate alla realizzazione dell'opera.

Dato atto che:

- l'atto di approvazione in data 24.05.2013 a firma dell'amministratore delegato di Veneto Strade spa attesta che il progetto definitivo dell'opera di che trattasi è stato preceduto da idoneo procedimento ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001 "Testo Unico sulle espropriazioni per pubblica utilità" mediante comunicazione personale agli interessati e che il progetto approvato comprende il piano particellare di esproprio con la descrizione degli immobili oggetto di esproprio, la loro estensione e gli identificativi catastali nonché i nominativi dei proprietari iscritti in tali registri.
- Con la nota in data 24.05.2013, pervenuta al Comune di Verona in data 03.06.2013 P.G. n. 152603, Veneto Strade s.p.a. ha trasmesso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001, l'atto di approvazione, in linea tecnica, del progetto definitivo di primo stralcio dell'opera denominata "Variante alla S.P. 6 dei Lessini" e il progetto definitivo, in formato digitale, adeguato alle prescrizioni della conferenza dei servizi tenutasi in data 31.01.2013 con richiesta di procedere con l'adozione della variante.
- L'art. 24 della L.R. n. 27/03 "Localizzazione delle opere pubbliche in difformità degli strumenti urbanistici e territoriali" recita: "Se l'opera pubblica non è di competenza del Comune, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte dell'autorità competente è trasmesso al Consiglio Comunale che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico".
- L'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio è conseguita mediante la procedura di cui agli artt. 9 e 19 del DPR n. 327/2001 che comporta l'adozione di variante allo strumento urbanistico.

A tal fine, giusto art. 24 della L.R. n. 27/2003, per permettere la realizzazione di tale opera da parte di Veneto Strade spa risulta necessario prendere atto dell'approvazione del progetto e adottare conseguentemente la variante apponendo il necessario vincolo preordinato all'esproprio.

Rilevato altresì che:

- il progetto approvato da Veneto Strade spa non preclude la realizzazione delle opere previste su Via Valpantena dal progetto preliminare approvato con delibera di Giunta Comunale n. 148 del 7.6.2011.
- I competenti uffici comunali hanno provveduto a redigere gli elaborati necessari all'approvazione della variante al PI.
- La Variante è pertanto costituita dai seguenti elaborati:
  - ELABORATO GRAFICO
    - Inquadramento territoriale
    - estratto tavole 4 e 5 del Piano degli Interventi.
    - P.I.: estratto dello stato attuale
    - P.I.: estratto dello stato modificato

- ambito soggetto a scheda norma ATO Repertorio n. 367
- RELAZIONE TECNICA.

Ritenuto che sussista, nel progetto trasmesso unitamente al sopra indicato atto di approvazione, il rilevante interesse pubblico del Comune di Verona per le finalità conseguite dall'intervento ivi contemplato, la Giunta Comunale sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale il seguente schema di deliberazione.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti:

- la L.R. n. 27/2003, art. 24;
- il DPR 8 giugno 2001 n. 327;
- la L.R. n. 11/2004;
- il Piano degli Interventi del Comune di Verona approvato con deliberazione consiliare n. 91/2011;
- il parere favorevole espresso in data 24.07.2013 dalla Circostrizione 8<sup>a</sup> trasmesso con nota in data 26.07.2013 P.G. n. 2053;
- la valutazione di compatibilità idraulica per la variante urbanistica n. 5 al PI: nota della Giunta Regionale – Segreteria Regionale per l'Ambiente Genio Civile di Verona del 12.08.2013, PG. n. 342792, pervenuto a questo Comune in data 13.08.2013 P.G. n. 221004;
- gli elaborati di Variante costituiti da:  
ELABORATO GRAFICO  
Inquadramento territoriale  
estratto tavole 4 e 5 del Piano degli Interventi.  
P.I.: estratto dello stato attuale  
P.I.: estratto dello stato modificato  
ambito soggetto a scheda norma ATO Repertorio n. 367  
RELAZIONE TECNICA;
- l'atto di approvazione in data 24.05.2013 a firma dell'amministratore delegato di Veneto Strade spa attesta che il progetto definitivo dell'opera di che trattasi è stato preceduto da idoneo procedimento ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001 "Testo Unico sulle espropriazioni per pubblica utilità" mediante comunicazione personale agli interessati e che il progetto approvato comprende il piano particellare di esproprio con la descrizione degli immobili oggetto di esproprio, la loro estensione e gli identificativi catastali nonché i nominativi dei proprietari iscritti in tali registri;
- la nota in data 24.05.2013, pervenuta al Comune di Verona in data 03.06.2013 P.G. n. 152603, Veneto Strade s.p.a. ha trasmesso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001, l'atto di approvazione, in linea tecnica, del progetto definitivo di primo stralcio dell'opera denominata "Variante alla S.P. 6 dei Lessini" e il progetto definitivo, in formato digitale, adeguato alle prescrizioni della conferenza dei servizi tenutasi in data 31.01.2013 con richiesta di procedere con l'adozione della variante.

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa, né minori entrate in quanto l'opera sarà interamente realizzata da Veneto strade spa.

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e precisamente:

- che in data 02/09/2013 i dirigenti del Coordinamento Pianificazione Territoriale – Progettazione Urbanistica Qualità Urbana – Servizio Amministrativo Urbanistica PEEP - proponenti il provvedimento, hanno espresso il parere che di seguito integralmente si

riporta: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico - amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

IL DIRIGENTE COORDINAMENTO  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

f.to arch. Mauro Grison

IL DIRIGENTE COORDINAMENTO  
PROGETTAZIONE URBANISTICA QUALITÀ URBANA

f.to arch. Paolo Boninsegna

IL DIRIGENTE SERVIZIO  
AMMINISTRATIVO URBANISTICA PEEP

f.to dott.ssa Donatella Fragiaco

- che in data 03/09/2013 il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito si riporta integralmente: “ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all’oggetto”.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO f.to dott. Marco Borghesi

### **DELIBERA**

- 1) la premessa è parte integrante del presente provvedimento;
- 2) di prendere atto dell’atto di approvazione in data 24.05.2013 a firma dell’amministratore delegato di Veneto Strade S.p.A. in linea tecnica, del progetto definitivo di primo stralcio dell’opera denominata “Variante alla S.P. 6 dei Lessini” e il progetto definitivo dell’opera adeguato alle prescrizioni della conferenza dei servizi tenutasi in data 31.01.2013 trasmesso con nota in data 24.05.2013, pervenuta al Comune di Verona in data 03.06.2013 P.G. n. 152603;
- 3) di prende atto altresì che l’atto di approvazione di cui al precedente punto 2) attesta che il progetto definitivo dell’opera di che trattasi è stato preceduto da idoneo procedimento ai sensi dell’art. 11 del DPR 327/2001 “Testo Unico sulle espropriazioni per pubblica utilità” mediante comunicazione personale agli interessati e che il progetto approvato comprende il piano particellare di esproprio con la descrizione degli immobili oggetto di esproprio, la loro estensione e gli identificativi catastali nonché i nominativi dei proprietari iscritti in tali registri;
- 4) di adottare la presente Variante al PI e contestualmente apporre il vincolo preordinato all’esproprio ai sensi del D.P.R. 327/2001 art. 9 e 19 e della L.R. n. 27/2003 art. 24, per la realizzazione dei lavori della “Variante alla SP 6 dei Lessini – 1° stralcio”, composta dai seguenti elaborati:

ELABORATO GRAFICO  
Inquadramento territoriale  
estratto tavole 4 e 5 del Piano degli Interventi  
P.I.: estratto dello stato attuale

P.I.: estratto dello stato modificato  
ambito soggetto a scheda norma ATO Repertorio n. 367  
RELAZIONE TECNICA;

- 5) di dare atto che il vincolo preordinato all'esproprio ha durata di cinque anni decorrenti dall'efficacia dell'atto di approvazione della variante;
- 6) di rilasciare alla Azienda Veneto Strade S,P,A, idoneo nulla osta all'esercizio, nel Comune di Verona, di tutti i poteri necessari all'acquisizione delle aree utili alla realizzazione dell'opera di che trattasi ferma restando l'assunzione in capo alla stessa società di ogni responsabilità ed onere relativo e conseguente a tali acquisizioni di qualsiasi natura;
- 7) di dare atto che la strada comunale interessata dall'intervento conserverà, a lavori ultimati, la medesima natura giuridica e che, per le nuove aree da destinarsi a viabilità comunale il beneficiario dell'esproprio sarà il Comune di Verona in quanto proprietario dell'opera pubblica.

Il Coordinamento Pianificazione Territoriale e i competenti uffici comunali provvederanno all'espletamento dei successivi adempimenti, ai sensi delle normative vigenti in materia, per il perfezionamento della procedura relativa all'approvazione definitiva della predetta variante urbanistica.

La Segreteria Generale è invitata a collaborare per l'esecuzione del presente provvedimento.”

Alle ore 21.10 presiede la Vice Presidente Orietta Salemi.

Terminata l'illustrazione, il Vice Presidente apre il dibattito nel corso del quale intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Benciolini
- Vallani

Interviene sull'ordine dei lavori il consigliere Segattini, segnalando che nel programma lavori era prevista la chiusura indicativamente alle ore 21, chiede pertanto come si intenda procedere rispetto all'impegno preso.

Alle ore 21.38 presiede il Presidente Luca Zanotto.

Il Presidente ritiene che nonostante l'indicazione data dall'ufficio di presidenza si possa proseguire con il dibattito.

Alle ore 21.40 il consigliere Fermo interviene sui lavori chiedendo la verifica del numero legale.

Escono: Benciolini, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Mantovani, Salemi, Sardelli, Saurini, Segattini, Ugoli, Vallani.

Entra: Di Dio.

Alle ore 21.41 il Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Cristina Praticelli dispone l'effettuazione dell'appello, al termine del quale risultano presenti 19 presenti e assenti 18 (Tosi F., Benciolini, Bertucco, Brunelli, Castelletti, De Robertis, Fantoni, Fermo, La Paglia, Mantovani, Pavesi, Polato, Salemi, Sardelli, Segattini, Saurini, Ugoli, Vallani) componenti del Consiglio.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente invita a continuare con i lavori.

Entrano: Benciolini, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Salemi, Saurini, Vallani.

Prosegue il dibattito. Intervengono i consiglieri:

- Fermo
- La Paglia

Entrano: Mantovani, Ugoli, Segattini.

Interviene per mozione sospensiva la consigliera Salemi, proponendo una sospensione della seduta e il rinvio della proposta alla prossima settimana.

Il Presidente sente il parere dei consiglieri: Segattini a favore e Papadia contrario.

Il Presidente quindi invita a procedere alla votazione palese della mozione sospensiva (sospensione della seduta).

Escono: Davoli, Nicoli.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

consiglieri presenti: 28

votanti: 28

favorevoli: 11

contrari: 13

astenuiti: 4

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente dichiara respinta la proposta di sospensione della seduta.

Il Presidente invita a proseguire con il dibattito. Interviene il consigliere Segattini.

Alle ore 22.10 il consigliere Vallani interviene sui lavori chiedendo la verifica del numero legale.

Escono: Benciolini, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Mantovani, Salemi, Segattini, Saurini, Ugoli, Vallani.

Entrano: Davoli, Nicoli.

Alle ore 22.12 il Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Cristina Praticelli dispone l'effettuazione dell'appello, al termine del quale risultano presenti 19 presenti e assenti 18 (Tosi F., Benciolini, Bertucco, Brunelli, Castelletti, De Robertis, Fantoni, Fermo, La Paglia, Mantovani, Pavesi, Polato, Salemi, Sardelli, Segattini, Saurini, Ugoli, Vallani) componenti del Consiglio.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente invita a proseguire con i lavori.

Entrano: Benciolini, Bertucco, Fermo, La Paglia, Mantovani, Salemi, Saurini, Segattini, Ugoli, Vallani.

Interviene sull'ordine dei lavori la consigliera Tosi, proponendo di chiudere il dibattito e rinviare la proposta ad una prossima seduta.

Alle ore 22.14 il Presidente, verificato che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuso il dibattito e, nessuno avendo espresso parere contrario alla proposta della consigliera Tosi, chiude la seduta, rinviando la votazione della proposta ad una prossima riunione del Consiglio comunale.

### **SEDUTA DEL 03/10/2013**

Presiede: Il Presidente Luca Zanotto

Assiste: Il Segretario Generale Avv. Cristina Praticcioli

Presenti: 33

Assenti: 4 (Tosi F., Davoli, Maccagnani, Polato)

Il Presidente ricorda che nella seduta consiliare del 26 settembre scorso era stata effettuata l'illustrazione della proposta di deliberazione n. 14 ed era stato chiuso il dibattito.

Il Presidente dà la parola al Vicesindaco Giacino che effettua l'intervento di replica.

Entra Davoli

Il Presidente apre le dichiarazioni di voto in merito alla proposta di deliberazione n. 14. Intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Benciolini
- Salemi
- Vallani

Entra Polato

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuse le dichiarazioni di voto ed invita a procedere alla votazione palese della proposta di deliberazione n. 14.

Escono: Battistoni, Brunelli, Fantoni, Polato, Sardelli.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

consiglieri presenti: 30

votanti: 30

favorevoli: 18

contrari: 11

astenuti: 1

Il Presidente proclama l'esito della votazione, per effetto del quale

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

di approvare la proposta di deliberazione in oggetto.

Presiede: il Presidente Zanotto Luca

OGGETTO SINTETICO: PROP. N. 14 - MOZIONE - SOSPENSIONE DELLA SEDUTA

OGGETTO ESTESO:

VOTAZIONE PALESE SEMPLICE SEDUTA 0052 ORE. 22.00 26-09-2013

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 028  
VOTANTI : 028  
VOTI FAVOREVOLI : 011  
VOTI CONTRARI : 013  
ASTENUTI : 004

GLI SCRUTATORI : \_\_\_\_\_

VOTANO SI

003 5stelle	BENCIOLINI GIANNI	010 PD	FERMO DAMIANO	014 PD	UGOLI LUIGI
005 5stelle	MANTOVANI LUCA	013 PD	LA PAGLIA ELISA	015 PD	VALLANI STEFANO
004 5stelle	SAURINI RICCARDO	011 PD	SALEMI ORIETTA	007 SeL	DE ROBERTIS MAURO
009 PD	BERTUCCO MICHELE	016 PD	SEGATTINI FABIO		

VOTANO NO

031 CivicaTosi	BACCHINI MARCO	033 CivicaTosi	PAPADIA SALVATORE	035 CivicaTosi	SACCARDI
MARCO					
036 CivicaTosi	BATTISTONI RICCARDO	046 CivicaTosi	PASETTO GIORGIO	024 CivicaTosi	SPANGARO
FRANCESCO					
048 CivicaTosi	BOVO DONATELLA	045 CivicaTosi	PIUBELLO MASSIMO	025 CivicaTosi	ZELGER
ALBERTO					
043 CivicaTosi	DI DIO VITTORIO	042 CivicaTosi	RANDO FILIPPO	061 LN	ZANOTTO LUCA
044 CivicaTosi	MASCHIO CIRO				

ASTENUTI

039 CivicaTosi	FORTE KATIA	019 LN	RUSSO ROSARIO	017 LN	TOSI BARBARA
020 LN	MACCAGNANI CRISTIANO				

ASSENTI

041 CivicaTosi	DAVOLI ANSEL	023 CivicaTosi	PAVESI ANTONIA	028 UDC	BRUNELLI MARISA
027 CivicaTosi	FANTONI GIANLUCA	062 LN	TOSI FLAVIO	029 GM	CASTELLETTI LUIGI
032 CivicaTosi	NICOLI GAETANO	038 PDL	POLATO DANIELE	021 GM	SARDELLI ANDREA

Presiede: il Presidente Zanotto Luca

OGGETTO SINTETICO: PROP. N. 14

OGGETTO ESTESO: PROP. N. 14 - URBANISTICA - Adozione variante al P.I. n. 5 finalizzata alla localizzazione dell'opera pubblica denominata "Variante alla S.P. 6 dei Lessini" - Primo stralcio - ai sensi dell'art. 19 DPR 327/2001 e art. 24 della L.R. n. 27/2003.

VOTAZIONE PALESE SEMPLICE SEDUTA 0053 ORE. 19.00 03-10-2013

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 030  
VOTANTI : 030  
VOTI FAVOREVOLI : 018  
VOTI CONTRARI : 011  
ASTENUTI : 001

GLI SCRUTATORI : \_\_\_\_\_

VOTANO SI

031 CivicaTosi BACCHINI MARCO MARCO	032 CivicaTosi NICOLI GAETANO	035 CivicaTosi SACCARDI
048 CivicaTosi BOVO DONATELLA FRANCESCO	033 CivicaTosi PAPADIA SALVATORE	024 CivicaTosi SPANGARO
041 CivicaTosi DAVOLI ANSEL	046 CivicaTosi PASETTO GIORGIO	025 CivicaTosi ZELGER ALBERTO
043 CivicaTosi DI DIO VITTORIO	023 CivicaTosi PAVESI ANTONIA	019 LN RUSSO ROSARIO
039 CivicaTosi FORTE KATIA	045 CivicaTosi PIUBELLO MASSIMO	017 LN TOSI BARBARA
044 CivicaTosi MASCHIO CIRO	042 CivicaTosi RANDO FILIPPO	061 LN ZANOTTO LUCA

VOTANO NO

003 5stelle BENCIOLINI GIANNI	010 PD FERMO DAMIANO	014 PD UGOLI LUIGI
005 5stelle MANTOVANI LUCA	013 PD LA PAGLIA ELISA	015 PD VALLANI STEFANO
004 5stelle SAURINI RICCARDO	011 PD SALEMI ORIETTA	007 SeL DE ROBERTIS MAURO
009 PD BERTUCCO MICHELE	016 PD SEGATTINI FABIO	

ASTENUTI

029 GM CASTELLETTI LUIGI

ASSENTI

036 CivicaTosi BATTISTONI RICCARDO	062 LN TOSI FLAVIO	028 UDC BRUNELLI MARISA
027 CivicaTosi FANTONI GIANLUCA	038 PDL POLATO DANIELE	021 GM SARDELLI ANDREA
020 LN MACCAGNANI CRISTIANO		

IL PRESIDENTE  
LUCA ZANOTTO

IL SEGRETARIO GENERALE  
AVV. CRISTINA PRATIZZOLI

I documenti allegati, citati nella presente deliberazione, sono depositati presso la Segreteria di Consiglio per i cinque anni successivi alla data di adozione della delibera, in quanto eccessivamente voluminosi.

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio informatico di questo Comune per 15 gg. da oggi 11/10/2013 al n. 7303.

Ai sensi dell'art. 39 del d. lgs. 33/2013, si attesta che il relativo schema è stato pubblicato nella sezione "pianificazione e governo del territorio" del sito web del comune in data 02/09/2013.

Il Responsabile del Procedimento di Pubblicazione  
dott. Giuseppe Baratta