

  
**Comune  
di Verona**  
**Deliberazione di Consiglio**

SEDUTA del 30 Luglio 2015 N. 42

**Oggetto:** VARIANTE N. 17 AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER L'ADEGUAMENTO FORMALE AI SENSI DELLA L.R.V. N. 50/2012 DELL'AREA SITA IN VIALE DEL LAVORO PER LA CONFERMA DELLA LOCALIZZAZIONE DI UNA GRANDE STRUTTURA DI VENDITA, COME DA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 66/2013 EFFICACE NELLE FORME DI LEGGE. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.V. N. 11/2004.

L'anno 2015 il giorno 30 del mese di Luglio convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta Pubblica

**Presiede:** ZANOTTO LUCA

**PRESENTE IL SINDACO**

**Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto**

BACCHINI MARCO	RANDO FILIPPO
BATTISTONI RICCARDO	RUSSO ROSARIO
BERTOLOTI EUGENIO	SACCARDI MARCO
BERTUCCO MICHELE	SAURINI RICCARDO
BOVO DONATELLA	SEGATTINI FABIO
BRUNELLI MARISA	SPANGARO FRANCESCO-SAVERIO
DAVOLI ANSEL	TOSI BARBARA
DE ROBERTIS LOMBARDI MAURO	VALLANI STEFANO
DI DIO VITTORIO	UGOLI LUIGI
FERMO DAMIANO	ZANOTTO LUCA
FORTE KATIA MARIA	
LA PAGLIA ELISA	Risultano assenti:
MACCAGNANI CRISTIANO	BENCIOLINI GIANNI
MANTOVANI LUCA	CASTELLETTI LUIGI
MASCHIO CIRO	FANTONI GIANLUCA
NICOLI GAETANO	SARDELLI ANDREA
PAPADIA SALVATORE	ZELGER ALBERTO
PASETTO GIORGIO	
PAVESI ANTONIA	
PIUBELLO MASSIMO	
POLATO DANIELE	

e pertanto risultano presenti 32 e assenti 5 per un totale di 37 componenti del Consiglio.

Assiste AVV. CRISTINA PRATIZZOLI

(SEGRETARIO GENERALE)

Il Presidente dà la parola all'Assessore Caleffi per l'illustrazione della proposta di deliberazione n. 90.

Terminata l'illustrazione, il Presidente apre il dibattito nel corso del quale intervengono i consiglieri:

- Bertucco (che effettua anche la relazione di minoranza)
- Mantovani
- Ugoli
- Vallani
- Bertolotti
- Fermo
- La Paglia
- Segattini
- Polato
- Davoli

Interviene sui lavori il consigliere Polato, chiedendo al Segretario Generale che gli uffici certifichino l'orario in cui la documentazione è stata fornita e se siano stati rispettati i termini previsti dal regolamento.

Il Presidente dà la parola al Segretario Generale che precisa che il documento citato nel testo della deliberazione, pur essendo pervenuto solo nel pomeriggio odierno, non è un allegato.

Interviene sui lavori il consigliere Polato, chiedendo una sospensione della seduta per una riunione dei capigruppo.

Interviene sui lavori il consigliere Segattini, chiedendo una sospensione della seduta per una pausa per la cena.

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, chiude il dibattito e dà la parola all'Assessore Caleffi per la replica, precisando che la seduta sarà sospesa al termine della replica stessa, per dare anche modo agli uffici di valutare l'ammissibilità dei 92 emendamenti depositati.

Discussione animata fuori microfono.

Alle 20.51 il Presidente sospende la seduta per una riunione della Conferenza dei Capigruppo.

Alle 22.32 il Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Cristina Praticelli dispone l'effettuazione dell'appello, al termine del quale risultano presenti 21 e assenti 16 (Benciolini, Bertolotti, Bertucco, De Robertis, Fantoni, Fermo, La Paglia, Mantovani, Maschio, Polato, Sardelli, Saurini, Segattini, Ugoli, Vallani, Zelger) componenti del Consiglio.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente invita a proseguire con i lavori.

Entrano: Bertucco, Fermo, Bertolotti, Saurini, Mantovani, La Paglia, Ugoli, De Robertis, Vallani, Segattini, Polato.

Il Presidente comunica che per un guasto al sistema di votazione elettronico, sarà necessario procedere alle votazioni per alzata di mano. Nomina, perciò, i consiglieri Bacchini, Bertolotti e Di Dio in qualità di scrutatori.

Il Presidente invita, quindi, a passare alla votazione degli emendamenti.

#### **EMENDAMENTO N. 1/90**

Il consigliere Fermo illustra l'emendamento.

Il Presidente apre le dichiarazioni di voto. A tal proposito intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Polato
- Ugoli
- Vallani
- Bertolotti
- La Paglia
- Mantovani

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuse le dichiarazioni di voto ed invita a procedere alla votazione palese dell'emendamento n. 1/90.

Entra: Maschio.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Presenti: 33

Assenti: 4 (Benciolini, Fantoni, Sardelli, Zelger)

Votanti: 29 (Brunelli, Castelletti, Maschio e Zanotto non partecipano alla votazione)

Voti favorevoli: 8 (Bertolotti, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Segattini, Ugoli, Vallani)

Voti contrari: 20 (Tosi F., Bacchini, Battistoni, Bovo, Davoli, Di Dio, Forte, Maccagnani, Mantovani, Nicoli, Papadia, Pasetto, Pavesi, Piubello, Rando, Russo, Saccardi, Saurini, Spangaro, Tosi B.)

Voto astenuto: 1 (Polato)


Proclamato l'esito della votazione, confermato dagli scrutatori, il Presidente dichiara respinto l'emendamento indicato in oggetto.

#### **EMENDAMENTO N. 2/90**

Il consigliere Fermo illustra l'emendamento.

Il Presidente apre le dichiarazioni di voto. A tal proposito intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Polato



- Segattini
- Vallani
- Bertolotti
- Ugoli
- La Paglia

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuse le dichiarazioni di voto ed invita a procedere alla votazione palese dell'emendamento n. 2/90.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Presenti: 33

Assenti: 4 (Benciolini, Fantoni, Sardelli, Zelger)

Votanti: 29 (Brunelli, Castelletti, Maschio e Zanotto non partecipano alla votazione)

Voti favorevoli: 11 (Bertolotti, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Mantovani, Polato, Saurini, Segattini, Ugoli, Vallani)

Voti contrari: 18 (Tosi F., Bacchini, Battistoni, Bovo, Davoli, Di Dio, Forte, Maccagnani, Nicoli, Papadia, Pasetto, Pavesi, Piubello, Rando, Russo, Saccardi, Spangaro, Tosi B.)

Proclamato l'esito della votazione, confermato dagli scrutatori, il Presidente dichiara respinto l'emendamento indicato in oggetto.

Interviene sui lavori la consigliera La Paglia chiedendo una sospensione della seduta per problemi tecnici alla sua postazione.

Il Presidente invita i commessi ad intervenire ed invita a proseguire con i lavori.

### **EMENDAMENTO N. 3/90**

Il consigliere Fermo illustra l'emendamento.

Il Presidente apre le dichiarazioni di voto. A tal proposito intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Ugoli
- Segattini
- Bertolotti
- Vallani
- La Paglia

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuse le dichiarazioni di voto ed invita a procedere alla votazione palese dell'emendamento n. 3/90.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Presenti: 33

Assenti: 4 (Benciolini, Fantoni, Sardelli, Zelger)

Votanti: 29 (Brunelli, Castelletti, Maschio e Zanotto non partecipano alla votazione)

Voti favorevoli: 11 (Bertolotti, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Mantovani, Polato, Saurini, Segattini, Ugoli, Vallani)

Voti contrari: 18 (Tosi F., Bacchini, Battistoni, Bovo, Davoli, Di Dio, Forte, Maccagnani, Nicoli, Papadia, Pasetto, Pavesi, Piubello, Rando, Russo, Saccardi, Spangaro, Tosi B.)

Proclamato l'esito della votazione, confermato dagli scrutatori, il Presidente dichiara respinto l'emendamento indicato in oggetto.

Il Presidente comunica che con la votazione dell'emendamento n. 3/90 si intende assorbito anche l'emendamento n. 37 di uguale contenuto.

Il Presidente comunica altresì che il Segretario Generale predisporrà un parere scritto sull'ammissibilità degli emendamenti, come richiesto durante la riunione della conferenza dei capigruppo.

Il Presidente, quindi, dà la parola al Segretario Generale che comunica che tutti gli altri emendamenti dal n. 4 al n. 92 sono stati considerati inammissibili in quanto emulativi, alcuni perché intervengono solo su aspetti grammaticali o sintattici, altri relativi alla parte narrativa, propongono modifiche di carattere esclusivamente formale, inconferenti ai fini della sostanza del deliberato.

Interviene sui lavori il consigliere Polato, chiedendo chiarimenti sull'ammissibilità di alcuni emendamenti ritenuti accoglibili nel 2013.

Il Presidente ribadisce che l'ammissibilità o meno degli emendamenti verrà inoltre precisata dal Segretario Generale per iscritto.

Interviene sui lavori il consigliere Bertucco in merito all'ammissibilità dei suoi emendamenti.

Interviene sui lavori il consigliere Mantovani, rilevando che non si è seguita la prassi consueta di correzione degli errori materiali nel testo della deliberazione con un emendamento.

Interviene sui lavori il consigliere Segattini, evidenziando che in aula si sta facendo un errore clamoroso che renderà ancora più difficile la realizzazione dell'iniziativa in discussione.

Il Presidente apre le dichiarazioni di voto in merito alla proposta di deliberazione n. 90.

Interviene sui lavori il consigliere Mantovani chiedendo una precisazione al Segretario. Il Presidente, rilevando che aveva già aperto le dichiarazioni di voto, toglie la parola al consigliere Mantovani.

Intervengono quindi per dichiarazione di voto i consiglieri:

- Polato
- Bertucco
- De Robertis
- Segattini
- Vallani
- Bertolotti

- Ugoli
- Fermo
- La Paglia
- Mantovani

Alle 23.59 assiste il Vice Segretario Generale dott. Giuseppe Baratta.

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuse le dichiarazioni di voto ed invita a procedere alla votazione palese della proposta di deliberazione n. 90:

“Premesso che:

Il Comune di Verona è dotato di Piano di Assetto del Territorio approvato con D.G.R.V. n. 4148 del 18.12.2007, efficace, a sensi dell'art. 14 comma 8 della L.R. n. 11/2004, dal 28.02.2008.

Il PI approvato deliberazione del Consiglio Comunale n. 91 del 23 dicembre 2011 ed efficace dal 13 marzo 2012, accogliendo l'osservazione n. 720 e l'emendamento n. 169/110 sotto esposti, ha previsto la localizzazione di mq. 8.500 di superficie utile lorda a destinazione commerciale U2 / terziario U3, come riportato al Nr.2 del Repertorio Normativo Sezione 13 Valutazioni Cartografiche:

2	4	viale del Lavoro - viale dell'Industria	Osservazione n° 720 al PI ed emendamento n° 169	PIA che potrà essere approvato anche mediante accordo ai sensi dell'art. 7 LR 11/2004	<p>Potenziamento servizi della Fiera:</p> <p>1 - mq 8.500 di SUI a destinazione commerciale U2/terziario U3 da situare sull'area a parcheggio tra Viale del Lavoro e Viale dell'Industria;</p> <p>2 - mediante apposita convenzione in sede di PUA i ricavi dovranno essere destinati alla realizzazione di parcheggi a servizio della Fiera ed al miglioramento della viabilità dei quartieri limitrofi e della ZAI storica.</p>
---	---	---	---	---	---

Con deliberazione n. 66 del 14.11.2013 il Consiglio Comunale ha approvato l'interpretazione autentica relativa all'idoneità dell'area per l'insediamento di una grande struttura di vendita. Conseguentemente tale interpretazione: *“3 - Idoneità dell'area per l'insediamento di una grande struttura di vendita”* è stata riportata nel Repertorio Normativo Sezione 13/punto 2.

In data 29.11.2013 è stato indetto il bando di gara (pubblicato sulla G.U. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 145 del 11-12-2013) per l'alienazione di detta area. Nel bando si riporta che:

*“Alienazione di un immobile di proprietà della società Polo Fieristico Veronese Spa, costituito: dalla porzione di **24.400.00 mq.** del fondo di maggiore estensione identificato al Catasto Terreni del Comune di Verona, Foglio 331, m.n. 139 (Ente Urbano di ha. 5.62.13) e m.n.126 (Relitto Stradale di ha. 0.35.12) come da progetto di frazionamento allegato al presente bando sotto la lettera “A”;*

*Sull'area è urbanisticamente definita la possibile localizzazione di una **grande struttura di vendita**, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera a) della L.R. n. 50/2012, ricompresa nella fascia fra i **2.501 e gli 8.000 mq.**”*

*L'immobile sarà alienato dopo l'ottenimento della delibera favorevole della conferenza dei servizi di cui all'art.19 della L.R. n. 50/2012 e dei conseguenti avvisi di rilascio dell'autorizzazione commerciale e del permesso di costruire”.*

In data 10 Luglio 2014 P.G. n. 188051 presso gli Uffici della Direzione Pianificazione Territoriale è stata depositata dalla proprietà ovvero dal Polo Fieristico Veronese SpA con la partecipazione della Ditta aggiudicataria, come previsto dal Bando, istanza di approvazione del Piano Urbanistico Attuativo denominato "Polo Fieristico Veronese".

A seguito della delibera di adozione è stata avviata la procedura per l'acquisizione del parere della Commissione Regionale VAS, che con parere motivato n. 214 del 14-11-2014 ha ritenuto di non assoggettare a procedura VAS con prescrizioni il PUA.

Con deliberazione di Giunta Comunale n. 409 del 09-12-2014 il PUA è stato approvato.

In data 27/01/2015 si è acquisito il parere della Commissione Provinciale VIA che si è espresso favorevolmente con prescrizioni con propria determinazione n. 249 del 26/01/2015. In merito alla soluzione viabilistica della rotatoria prevista all'incrocio con viale del Lavoro, sulla scorta delle osservazioni della 5<sup>a</sup> e della 4<sup>a</sup> Circoscrizione è stata valutata favorevolmente una soluzione che consenta ogni direzione di marcia. Il PUA è stato quindi nuovamente approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 53 del 26-02-2015.

Nelle more dell'approvazione del Piano Urbanistico Attuativo con deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 in data 23-01-2014, è stato dato avvio al procedimento per una rimodulazione del P.I. vigente, mediante presa d'atto del Documento del Sindaco ed avvio della fase di partecipazione e concertazione sullo strumento urbanistico in formazione, come previsto dal disposto degli artt. nn. 5 e 18 della L.R.V. n. 11/2004.

Con successiva delibera di Giunta Comunale n. 176 in data 17-06-2015, la fase di concertazione, consultazione e partecipazione prevista dagli artt. 5 e 18 L.R. n. 11/2004, sui contenuti del Documento del Sindaco si è conclusa.

Con delibera di giunta Comunale n. 14 del 03-02-2015 è stata definitivamente approvata l'individuazione del "centro urbano" ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera m) della L.R. n. 50/2012 e del Regolamento Regionale n. 1/2013, nonché l'individuazione e le schede descrittive delle "aree degradate da riqualificare".

L'area in esame rispetta i criteri di ammissibilità della L.R. n. 50/2012 essendo compresa all'interno del centro urbano ed inserita nella scheda descrittiva di area degradata n. 03/a-b, "Ambito I del Masterplan".

Con istanza in data 31-03-2015 Esselunga ha attivato il procedimento disciplinato dalla L.R. n. 50/2012 per ottenere l'autorizzazione commerciale all'apertura di una grande superficie di vendita.

Tale procedimento, come emerso in conferenza dei servizi in data 25 giugno 2015, si è concluso con parere negativo vincolante della Regione Veneto, ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 50/2012 espresso dal Dipartimento Commercio circa la verifica di conformità urbanistica dell'intervento, ed i pareri favorevoli del Comune e della Provincia di Verona.

Il rilievo effettuato dalla Regione Veneto in conferenza dei servizi del 25-06-2015 in merito alla supposta mancata conformità urbanistica dell'area per la localizzazione di una grande struttura di vendita, come intesa ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 50/2012 e del suo Regolamento di attuazione n. 1/2013, ha determinato al fine del perfezionamento formale delle procedure per l'acquisizione dell'autorizzazione commerciale ai sensi della L.R. n.

50/2012, la necessità di predisporre una variante al vigente P.I. che conferma la localizzazione ai sensi dell'art. 21/comma 2 della L.R. n. 50/2012 e dell'art. 2/ comma 1 del Regolamento di attuazione n. 1/2013, già contenuta nelle previsioni del P.I. vigente tenuto conto della deliberazione di Consiglio Comunale n. 66/2013.

La variante consiste nell'evidenziare nella Tav. 4 del PI l'individuazione cartografica riportata nell'apposita tav. Unica ivi allegata; ed evidenziare anche nel Repertorio Normativo Sezione 13 Numero 2 Valutazione Cartografiche, modificando la modalità di attuazione da PUA a Comparto urbanistico convenzionato, aggiornando di conseguenza la dicitura del punto 2 -; perfezionando il punto 3 - con il richiamo all'art. 4 / comma 3 della L.R. n. 50/2012. Si è inoltre proceduto ad allegare le tavole significative dello strumento attuativo approvato con delibera di Giunta Comunale n. 409 del 09-12-2014 e n. 53 del 26-02-2015, efficace nelle forme di legge.

In data 10 luglio 2015 PG 203597 è stata trasmessa al competente Genio Civile l'asseverazione di non necessità della valutazione di compatibilità idraulica per la variante urbanistica n. 17.

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) è stato recentemente approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 236 del 03-03-2015. La congruità e conformità della Variante n. 17 in oggetto ai contenuti di detto Piano sovraordinato è stata verificata con esito favorevole; in particolare rispetto ai disposti normativi dell'art. 67 / comma 2-lettera a) relativo all'attuazione di grandi strutture di vendita. Gli indirizzi riportati alle lettere da a. a g. cui fa riferimento il comma 2 risultano rispettati, visto l'inserimento dell'ambito di interesse in Centro Urbano ed all'interno di un'Area degradata da riqualificare come individuati con deliberazione della Giunta Comunale n.14/2015; nonché rispetto all'indirizzo riportato alla lettera d., in quanto lo standard dovuto è interamente assolto mediante la realizzazione di standard a parcheggio pubblico.

In data 10 luglio 2015, convocata con nota PG 189305 del 29 giugno 2015, si è tenuta la conferenza dei servizi che si è conclusa con esito favorevole come da verbale agli atti.

L'approvazione, da parte del Consiglio Comunale della presente proposta costituisce ai sensi dell'art.18 della L.R. n. 11/2004 adozione della variante urbanistica al PI n. 17, costituita dagli elaborati allegati al presente provvedimento e di seguito indicati:

- Relazione
- Tavola Unica - elaborato grafico – Estratto Tav 4 PI regolativo: Stato di fatto / Stato modificato
- Repertorio Normativo Sez. 13/ Nr.2 – valutazioni cartografate P.I. vigente (Stato attuale deliberazione Consiglio Comunale n. 91/2011 e deliberazione Consiglio Comunale n. 66/2013)
- Repertorio Normativo Sez. 13/ Nr.2 – valutazioni cartografate P.I. modificato con la presente variante e corredato quale parte integrante dalle tavole significative del PUA approvato con delibera della Giunta Comunale n. 409 del 09-12-2014 e n. 53 del 26-02-2015
- Documentazione relativa alla VAS (rapporto preliminare ambientale e screening VAS)
- Documentazione relativa alla VIA (studio preliminare ambientale e screening VIA)
- Compatibilità idraulica. Asseverazione.



Tutto ciò premesso, valutato il rilevante interesse pubblico della presente proposta progettuale, la Giunta Comunale sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale il seguente schema di deliberazione.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti:

- Piano di Assetto del Territorio approvato con D.G.R.V. n. 4148 del 18.12.2007;
- la L.R. n. 11/2004;
- la L.R. n. 50/2012;
- il P.T.C.P. approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n. 236 del 03.03.2015;
- il Piano degli Interventi del Comune di Verona approvato con deliberazione consiliare n. 91/2011;
- il parere favorevole prot. 202033 espresso in data 07 luglio 2015 dal Consiglio della Circoscrizione 5<sup>A</sup> e trasmesso con nota fax in data 10-07-2015;
- le risultanze favorevoli espresse e pervenute in sede di conferenza dei servizi del 10-07-2015, rappresentate nel verbale della stessa;
- l'asseverazione della non necessità della valutazione di compatibilità idraulica per la variante urbanistica n. 17 al PI. trasmessa al genio civile il 10-07-2015;
- il verbale della conferenza dei servizi del 10-07-2015.

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa, né minori entrate.

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e precisamente:

- che in data 14/07/2015 i Dirigenti della Direzione Pianificazione Territoriale – Progettazione Urbanistica Qualità Urbana – Servizio Amministrativo Urbanistica PEEP – proponenti il provvedimento, hanno espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico - amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

IL DIRIGENTE DIREZIONE  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

f.to arch. Mauro Grison

IL DIRIGENTE DIREZIONE  
PROGETTAZIONE URBANISTICA QUALITÀ URBANA

f.to arch. Paolo Boninsegna

p. IL DIRIGENTE UNITA' ORGANIZZATIVA  
AMMINISTRATIVO URBANISTICA PEEP

f.to arch. Paolo Boninsegna

- che in data 15/07/2015 il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito si riporta integralmente: “ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18

agosto 2000, n. 267, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto"

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

f.to dott. Marco Borghesi

### DELIBERA

- 1) la premessa è parte integrante del presente provvedimento;
- 2) di adottare, per le ragioni tutte esposte in narrativa, ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 la Variante n. 17 al Piano degli Interventi per l'adeguamento formale ai sensi della L.R. n. 50/2012 dell'area sita in viale Del Lavoro per la conferma della localizzazione di una grande struttura di vendita, come da deliberazione del Consiglio Comunale n. 66/2013 efficace nelle forme di legge, costituita dagli elaborati di seguito indicati, facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Relazione
- Tavola Unica - elaborato grafico – Estratto Tav. 4 e 5 PI regolativo: Stato di fatto / Stato modificato
- Repertorio Normativo Sez. 13/ Nr.2 – valutazioni cartografate P.I. vigente (Stato attuale deliberazione Consiglio Comunale n. 91/2011 e deliberazione Consiglio Comunale n. 66/2013)
- Repertorio Normativo Sez. 13/ Nr.2 – valutazioni cartografate P.I. modificato con la presente variante e corredato quale parte integrante dalle tavole significative del PUA approvato con delibera della Giunta Comunale n. 409/2014 e n. 53/2015 di seguito elencate:

1	T 01	INQUADRAMENTO URBANISTICO E VINCOLI GRAVANTI SULL'AREA
2	T 03	PLANIMETRIA CATASTALE
3	T 06	PLANIVOLUMETRICO
4	T 07	INDIVIDUAZIONE AREE DA CEDERE O DA VINCOLARE
5	T 08	SCHEMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE
6	T 09A	SOTTOSERVIZI DI PROGETTO Rete acque bianche -Nere-Gas- Acquedotto
7	T 09B	SOTTOSERVIZI DI PROGETTO Rete E.E- Illuminazione Pubblica- Telecomunicazioni
8	DOC 02	NORME DI ATTUAZIONE
		Aggiornamento NTA del PUA: "Eventuali variazioni ai progetti edilizi e/o alle opere di urbanizzazione che non comportano aumento di SUL, non modificano le destinazioni d'uso delle categorie urbanistiche ammesse (U2-commerciale e U3-terziario) e non incidono sulla quantità di standards urbanistici, non costituiscono variante urbanistica al Piano degli Interventi".

- Documentazione relativa alla VAS (rapporto preliminare ambientale e screening VAS)
- Documentazione relativa alla VIA (studio preliminare ambientale e screening VIA)
- Compatibilità idraulica. Asseverazione.

La Direzione Pianificazione Territoriale e i competenti uffici comunali provvederanno all'espletamento dei successivi adempimenti, ai sensi delle normative vigenti in materia, per il perfezionamento della procedura relativa all'approvazione definitiva della predetta variante urbanistica.

La Segreteria Generale è invitata a collaborare per l'esecuzione del presente provvedimento."

Esce Maschio.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Presenti: 32

Assenti: 5 (Benciolini, Fantoni, Maschio, Sardelli, Zelger)

Votanti: 30 (Brunelli e Castelletti non partecipano alla votazione)

Voti favorevoli: 18 (Tosi F., Bacchini, Battistoni, Bovo, Davoli, Di Dio, Forte, Maccagnani, Nicoli, Papadia, Pasetto, Pavesi, Piubello, Rando, Russo, Saccardi, Spangaro, Tosi B.)

Voti contrari: 12 (Bertolotti, Bertucco, De Robertis, Fermo, La Paglia, Mantovani, Polato, Saurini, Segattini, Ugoli, Vallani, Zanutto)

Proclamato l'esito della votazione, confermato dagli scrutatori, il Presidente dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto.

PERVENUTI EM. 1-2-3/90  
30 LUGLIO 2015  
Segreteria del Consiglio  
RESPINTI DC N. 42 DEL 30/07/2015

## EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 90

Si propone di:

Emendamento n. 1

SPOSTARE il punto 2) al punto 3) e INSERIRE a pag. 5 sotto il punto 1) ... "2) di prendere atto dell'erronea procedura amministrativa tenuta con la delibera n. 66 del 14.11.2013 in cui il consiglio comunale ha approvato l'interpretazione autentica relativa all'idoneità dell'area per l'insediamento di una grande struttura di vendita." e MODIFICARE l'elenco numerico aggiungendo il punto 3).

Emendamento n. 2

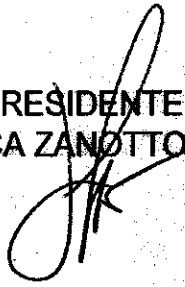
MODIFICARE al punto 2 riga 4 con "come non poteva evincersi dalla deliberazione del Consiglio Comunale n. 66/2013 ...".

Emendamento n. 3

ELIMINARE al punto 2 riga 4 "come da deliberazione del Consiglio Comunale n. 66/2013 efficace nelle forme di legge,".

f.to Il Consigliere Comunale  
Fermo

IL PRESIDENTE  
LUCA ZANOTTO



IL VICESEGRETARIO GENERALE  
DOTT. GIUSEPPE BARATTA



I documenti allegati, citati nella presente deliberazione, sono depositati presso la Segreteria di Consiglio per i cinque anni successivi alla data di adozione della delibera, in quanto eccessivamente voluminosi.

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio informatico di questo Comune per 15 gg. da oggi **3 AGO. 2015** al n. 7235

Ai sensi dell'art. 39 del d. lgs. 33/2013, si attesta che il relativo schema è stato pubblicato nella sezione "pianificazione e governo del territorio" del sito web del comune in data 17/07/2015.

Il Responsabile del Procedimento di Pubblicazione  
dott. Giuseppe Baratta

