


**Comune
di Verona**
Deliberazione di Consiglio

SEDUTA del 04 Febbraio 2016 N. 3

Oggetto: PROGETTO DEFINITIVO "INFRASTRUTTURE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01 - LINEA AV/AC CORRIDOIO 5 TRATTA VERONA - PADOVA - 1 LOTTO FUNZIONALE VERONA - BIVIO VICENZA".

L'anno 2016 il giorno 04 del mese di Febbraio convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta Pubblica

Presiede: ZANOTTO LUCA

ASSENTE IL SINDACO

Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto

BACCHINI MARCO	RANDO FILIPPO
BATTISTONI RICCARDO	RUSSO ROSARIO
BENCIOLINI GIANNI	SACCARDI MARCO
BERTOLOTTI EUGENIO	SARDELLI ANDREA
BERTUCCO MICHELE	SEGATTINI FABIO
BOVO DONATELLA	SPANGARO FRANCESCO-SAVERIO
BRUNELLI MARISA	TOSI BARBARA
CASTELLETTI LUIGI	VALLANI STEFANO
DAVOLI ANSEL	UGOLI LUIGI
DI DIO VITTORIO	ZANOTTO LUCA
FANTONI GIANLUCA	ZELGER ALBERTO
FERMO DAMIANO	
FORTE KATIA MARIA	
LA PAGLIA ELISA	Risultano assenti:
MACCAGNANI CRISTIANO	DE ROBERTIS LOMBARDI MAURO
MANTOVANI LUCA	POLATO DANIELE
MASCHIO CIRO	SAURINI RICCARDO
NICOLI GAETANO	
PAPADIA SALVATORE	
PASETTO GIORGIO	
PAVESI ANTONIA	
PIUBELLO MASSIMO	

e pertanto risultano presenti 33 e assenti 4 per un totale di 37 componenti del Consiglio.

Assiste AVV. CRISTINA PRATIZZOLI

(SEGRETARIO GENERALE)

Il Presidente dà la parola all'Assessore Caleffi per l'illustrazione della proposta di deliberazione n. 52.

Terminata l'illustrazione, il Presidente apre il dibattito nel corso del quale intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Benciolini
- Vallani
- Bertolotti

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, chiude il dibattito e dà la parola all'Assessore Caleffi che effettua l'intervento di replica, durante il quale comunica di accogliere gli emendamenti nn. 2 e 3.

Il Presidente apre le dichiarazioni di voto in merito alla proposta di deliberazione n. 52. Intervengono i consiglieri:

- Bertucco
- Bertolotti
- Vallani

Il Presidente, visto che nessun altro consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuse le dichiarazioni di voto ed invita a procedere alla votazione palese della proposta di deliberazione n. 52, nel testo emendato:

“Con delibera n. 121 del 21 dicembre 2001 (G.U. n. 51/2002) il CIPE ha inserito la linea AV/AC – Verona - Padova nel programma Infrastrutture Strategiche.

Con nota prot. n. 332931 del 13 novembre 2015 il consorzio Iricav Due, in nome e per conto di RFI spa, ha trasmesso al Comune di Verona gli elaborati relativi al progetto definitivo del nuovo collegamento ferroviario Linea AV/AC Verona – Padova – 1° lotto funzionale Verona - Bivio Vicenza in previsione della convocazione da parte del Ministero delle Infrastrutture e trasporti della convocazione ai sensi e per gli effetti degli artt. 166 e ss. del D.lgs. 163/2006.

L'intervento rientra nell'ambito del primo Programma delle infrastrutture strategiche di cui alla deliberazione del 21.12.2001 n. 121 del CIPE nell'ambito del corridoio 5 Lione – Kiev.

Il progetto preliminare dell'intervento è stato approvato con prescrizioni, ai fini della localizzazione urbanistica, con contestuale apposizione del vincolo preordinato all'espropriazione delle aree interessate dalle opere, e della compatibilità ambientale, dal CIPE con deliberazione n. 94 del 29 marzo 2006.

La deliberazione del Cipe n. 94/2006, ha suddiviso l'intervento in tre sub lotti funzionali: Verona – Montebello Vicentino, Montebello Vicentino – Vicenza - Grisignano di Zocca; Grisignano di Zocca – Padova, disponendo l'approvazione del progetto preliminare soltanto per il sub lotto iniziale e finale dell'intervento, mentre per quello intermedio ha individuato il corridoio nell'ambito del quale collocare il nuovo tracciato.

Intervenuta scadenza del vincolo preordinato all'esproprio il CIPE con deliberazione n. 45 del 10.11.2014 pubblicata in Gazzetta Ufficiale n. 57 del 10.03.2015, ha reiterato il vincolo precedentemente apposto.

RFI con l'invio della nota di cui sopra intende, in qualità di soggetto aggiudicatore, avviare la procedura di approvazione del progetto definitivo della tratta Verona - cd. Bivio di Vicenza, per le porzioni già assentite nel progetto preliminare da parte del CIPE ai sensi dell'art. 166 del D.lgs. 163/2006 nonché di localizzazione e di valutazione di impatto ambientale delle porzioni non assentite e precisamente quelle ricadenti nel Comune di San Bonifacio, sulla scorte del progetto definitivo indipendentemente dalla redazione e dalla approvazione del loro progetto preliminare ai sensi dell'art. 167, comma 5, del medesimo D.lgs., conseguendo in tal modo ogni autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato sul progetto definitivo dell'intera tratta.

In data 18.12.2015 si è svolta la conferenza dei servizi indetta con nota in data 09.12.2015 PG. 359710.

Come risulta dal verbale ivi allegato sub. 1 in riferimento al progetto, esaminati gli elaborati si esprime parere favorevole all'opera con prescrizioni.

Rilevato che:

in data 11.1.2016 è pervenuto, oltre i termini, il parere della circoscrizione 7^A, che tale parere risulta essere favorevole con 16 osservazioni.

Si ritiene di poter accogliere le osservazioni n. 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14, in quanto volte a segnalare alcune situazioni puntuali di criticità e alcune di carattere generale.

L'osservazione n. 15 non riguarda aspetti relativi alla localizzazione urbanistica ma bensì è rivolta ad auspicare l'attivazione di una procedura finalizzata alla denuncia della illegittimità connessa all'attivazione del procedimento. Tale osservazione viene comunque inviata ad RFI al fine di permettere al soggetto aggiudicatore ogni e qualsiasi valutazione.

In particolare l'accoglimento delle osservazioni della Circoscrizione determina una integrazione delle proposte di adeguamento o richieste di prescrizioni al progetto, suddivise per tematismi, contenute nel verbale della conferenza dei servizi come di seguito riportato:

VIABILITA'

Il fascio di binari della linea ferroviaria attuale e della nuova linea AV/AC occupa parte della sede stradale di Via Rosaria Serenelli, nel tratto prospiciente l'Istituto Sorelle della Misericordia. Tale restringimento comporta la riduzione della sede stradale da due ad una corsia.

Per mantenere un sufficiente livello di servizio dato dall'attuale viabilità, **si chiede** che la percorrenza di via Serenelli sia mantenuta con il doppio senso di marcia interessando, se necessario, le proprietà prospicienti e salvaguardando nel contempo l'edificio di Villa Morandina (evidenziato nell'**Allegato Sub 4**) oggetto di vincolo della Soprintendenza e catalogato come "Villa Veneta" dall'Istituto Regionale delle Ville Venete. In fase di cantierizzazione andrà mantenuta l'accessibilità all'Istituto Religioso. L'eventuale espropriazione delle aree e degli edifici dovrà essere garantito da un indennizzo pari al valore venale dei beni espropriati e/o dalla realizzazione di opere alternative da concordare con la ditta espropriata.

Si chiede che in Via A. Salieri nella tratta ferroviaria compresa fra i sottopassi alle progressive 153+638 e 153+814, onde evitare l'allagamento delle prospicienti abitazioni, si chiede prima dell'inizio dei lavori, sia ripristinato l'attuale drenaggio delle acque piovane, lungo circa 120 m, in quanto area occupata dalla nuova linea ferroviaria.

Si chiede che nel rispetto della specifica normativa, in corrispondenza delle abitazioni, siano installate barriere antirumore trasparenti.

Si chiede inoltre l'allargamento a 4 corsie (due per senso di marcia) di Via Unità d'Italia, nel tratto stradale compreso fra la rotatoria posta sulla tangenziale est e via Caperle.

SOTTOPASSI FERROVIARI PEDONALI/CICLABILI

Si chiede di mantenere tutti gli attuali sottopassi pedonali/ciclopeditoni presenti nella tratta sul territorio comunale, nonché la previsione di un loro allargamento e messa in sicurezza.

Si chiede la realizzazione di un sottovia al Km 2+364,52 fra le sezioni 107 e 108, in corrispondenza del tombino Fossa Cercola e sistemazione di un tratto di Via Dietro Salieri al fine di creare un percorso ciclopeditone illuminato e protetto che collega Via Campagnole con Via A. Salieri.

Si chiede di mantenere il tratto di Via Bernini Buri compreso fra le sezioni 84 e 92, la cui sede sarà occupata dalla nuova linea, mediante il prolungamento del sottovia esistente e la realizzazione di un nuovo collegamento tra il sottopasso posto al km 1+875 sez 85 e la sez. 94 realizzando così un nuovo tratto stradale in sostituzione di quello soppresso.

ESPROPRI

Si chiede che le aree residuali dei mappali espropriati dovranno essere anch'esse messe espropriate, secondo normativa vigente, per evitare la formazione di relitti di aree inutilizzabili.

Per le aree di proprietà comunali, la determinazione delle indennità previste dal T.U. espropri 327/2001 saranno oggetto di valutazione di congruità da parte dell'U.O. Estimo beni pubblici del Comune di Verona.

FABBRICATI AD USO ABITATIVO NON OGGETTO DI ESPROPRIAZIONE

Per i fabbricati ad uso abitativo non soggetti ad espropriazione, si chiede che venga riconosciuto un indennizzo a ristoro dei soli danni oggettivamente subiti poiché, nella fascia di rispetto ferroviario e stradale come definita dal progetto, l'insorgenza dei predetti danni è altamente probabile e tale da poter determinare condizioni di oggettiva incompatibilità tra i fabbricati ad uso abitativo occupati e l'opera.

Per tali fabbricati si chiede che vengano stipulati con le associazioni di categoria, specifici accordi atti ad accertare la sussistenza e l'entità dei danni con l'espressa previsione, per i casi di maggiore rilevanza, della scelta, da parte dei proprietari interessati, tra:

- 1 Mantenere la proprietà del fabbricato e percepire un indennizzo a copertura del deprezzamento del valore di mercato dal medesimo subito. Con il versamento del predetto indennizzo, il soggetto procedente rimane estraneo ad ogni problema di riparto della somma stessa tra il proprietario e i diversi soggetti che subiscono il

pregiudizio. Al fine di garantire detto integrale esonero di responsabilità il proprietario sottoscriverà una dichiarazione di manleva.

2 Consentire l'acquisizione del fabbricato percependo un indennizzo pari al valore venale dello stesso.

FASCE DI RISPETTO

Si chiede che siano individuate le fasce di rispetto delle nuove infrastrutture ferroviarie al fine di consentire al Comune di definire con precisione il limite di interventi edilizi ed urbanistici delle aree limitrofi.

SOTTOSERVIZI

Si chiede che lo spostamento della rete del gas metano di competenza SNAM, previsto ad est della nuova SSE in Comune di Verona, sia realizzato in modo da essere compatibile con i previsti interventi del Piano Urbanistico Attuativo denominato "Cercola".

AMBIENTE

Per le determinazioni a carattere ambientale, che riguardano i seguenti temi:

- inquinamento acustico,
- elettromagnetismo,
- risparmio energetico,
- aria,
- area parco del Giarol Grande,
- tutela del suolo,
- acque e scarichi,
- siti contaminati,
- valutazione di incidenza ambientale,
- rifiuti da demolizioni,
- terre e rocce da scavo;

si rimanda all'allegato parere della Direzione Ambiente. **(Allegato sub. 5).**

Si segnala la presenza di un Pioppo Nero (*Populus nigra*) di grandi dimensioni, localizzato al km 1+125 sez 52 e ricompreso nelle aree di progetto, del quale sarà richiesto l'inserimento nell'elenco degli alberi monumentali della Regione Veneto. **Si chiede la sua salvaguardia** apportando le opportune modifiche al progetto **(vedi allegato sub. 5).**

Si ritiene di poter accogliere le osservazioni trasmesse dalla Circostrizione 7[^]: n. 1 (chiedendo l'allargamento di via Serenelli); n 2; n 3; n 4; n 5; n 6; n 7; n 8; n 9; n 10; n 11; n 12; n 13; n 14, in quanto volte a segnalare alcune situazioni puntuali di criticità e alcune di carattere generale.

Per quanto riguarda l'osservazione n. 14 **si chiede** che il Campo Base ora previsto in località La Pellegrina sia spostato in una area di proprietà comunale nelle vicinanze in direzione nord come evidenziato nello schema planimetrico allegato **(allegato sub 6).**

OPERA COMPENSATIVA

Allo scopo di facilitare gli spostamenti urbani tra i quartieri di Borgo Venezia, San Michele Extra, Madonna di Campagna e Porto S. Pancrazio, interessati dalla linea dell'AV – AC, con con la zona sud della città, **si chiede un'opera compensativa**, che mitighi i disagi indotti dal raddoppio ferroviario. L'opera è individuata in un nuovo tratto stradale che collega via Torbido con via Basso Acquar (Allegato sub. 2). Tale strada, già prevista nel Piano degli Interventi come opera programmatica (n. 310), pur non rientrando nell'ambito territoriale corrispondente alla tratta ferroviaria di progetto, assume una valenza strategica, nei collegamenti tra la zona Est della città con Verona Sud e la sua Zona Industriale, risolvendo così la strozzatura viabilistica di Porta Nuova e Breccia Cappuccini.

Rilevato altresì che:

Ai sensi dell'art. 166 del d.lgs. 163/2006 le Amministrazioni Pubbliche possono presentare motivate proposte di adeguamento o richieste di prescrizioni per il progetto definitivo o di varianti migliorative che non modificano la localizzazione e le caratteristiche essenziali delle opere, nel rispetto dei limiti di spesa e delle caratteristiche prestazionali e delle specifiche funzionali individuati in sede di progetto preliminare.

Ai sensi dell'art. 166 del d.lgs. 163/2006, "... l'approvazione del progetto definitivo, adottata con il voto favorevole della maggioranza dei componenti il CIPE, sostituisce ogni altra autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato e consente la realizzazione e, per gli insediamenti produttivi strategici, l'esercizio di tutte le opere, prestazioni e attività previste nel progetto approvato. In caso di dissenso della regione o provincia autonoma, si provvede con le modalità di cui all'articolo 165, comma 6. Gli enti locali provvedono all'adeguamento definitivo degli elaborati urbanistici di competenza ed hanno facoltà di chiedere al soggetto aggiudicatore o al concessionario o contraente generale di porre a disposizione gli elaborati a tale fine necessari."

L'art. 182 del D. lgs 163/2006, disciplina, in attuazione dell'articolo 1, comma 2, della legge 21 dicembre 2001, n. 443 (legge obiettivo), la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale...".

Il secondo comma del sopra citato articolo prevede che il procedimento di valutazione di impatto ambientale è obbligatorio e vincolante per tutte le opere ad esso soggette a norma delle vigenti disposizioni, e il permesso di costruire non può essere rilasciato se non è concluso il procedimento di valutazione di impatto ambientale.

Ai sensi dell'art. 183 del d.lgs. 163/2006, "... l'istruttoria sui progetti relativi alle opere di cui all'art. 182, comma 1, è eseguita al fine di individuare, descrivere e valutare, in modo appropriato, per ciascun caso particolare, gli effetti diretti e indiretti di un progetto sui seguenti fattori: l'uomo, la fauna e la flora; il suolo, l'acqua, l'aria, il clima e il paesaggio; i beni materiali e il patrimonio culturale; l'interazione tra i predetti fattori.....(omissis)...".

Il progetto comprendente lo studio di impatto ambientale, relativo ad una delle opere di cui all'articolo 182, comma 1, è trasmesso dal soggetto proponente al Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.

Il Ministro dell'ambiente tiene conto, ai fini delle valutazioni di propria competenza, delle eventuali osservazioni a esso rimesse dai soggetti pubblici e dai privati interessati, nel termine di trenta giorni dalla data di presentazione della documentazione da parte del soggetto aggiudicatore o dell'autorità proponente.

Rilevato altresì che:

- il Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 2 lett. b) è organo competente all'espressione dei pareri in materia di piani urbanistici;
- l'approvazione del progetto definitivo da parte del CIPE, ai sensi dell'art. 166 comma 5 del citato D. Lgs. n. 163/06 sostituisce ogni altra autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato e ne consente la realizzazione.

Tutto ciò premesso,

la Giunta ritenuto il presente provvedimento meritevole di approvazione, lo trasmette al Consiglio Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti:

- gli artt. 165 e 166 del D. Lgs. n. 163/06;
- l'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000;
- i pareri degli uffici e le risultante della Conferenza dei Servizi;
- progetto trasmesso con nota pervenuta in data 13.11.2015.

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e precisamente:

- che in data 29/01/2016 i Dirigenti della Direzione Progettazione Urbanistica Qualità Urbana - Servizio Amministrativo Urbanistica PEEP - proponenti il provvedimento, hanno espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico - amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto".

IL DIRIGENTE PROGETTAZIONE
URBANISTICA QUALITÀ URBANA

f.to Arch. Paolo Boninsegna

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
URBANISTICA PEEP

f.to Dott.ssa Donatella Fragiacomò

Il Dirigente della Direzione Progettazione Urbanistica Qualità Urbana attesta che i documenti allegati e citati nella presente proposta di deliberazione, saranno pubblicati all'albo pretorio on-line mediante duplicato/copia informatico conforme all'originale depositato presso l'archivio comunale

IL DIRIGENTE PROGETTAZIONE
URBANISTICA QUALITÀ URBANA

f.to Arch. Paolo Boninsegna

- che in data 29/01/2016 il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito si riporta integralmente: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto".

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO f.to Dott. Marco Borghesi

- che detti pareri sono stati confermati in data 03/02/2016 sulla nuova versione della proposta emendata dalla Commissione 4^a in data 02/02/2016.

IL DIRIGENTE PROGETTAZIONE
URBANISTICA QUALITÀ URBANA f.to Arch. Paolo Boninsegna

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
URBANISTICA PEEP f.to Dott.ssa Donatella Fragiaco

IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO FINANZIARIO f.to Dott. Marco Borghesi

DELIBERA

- 1) la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di prendere atto e condividere le risultanze della Conferenza dei Servizi tenutasi in data 18.12.2015, indetta non nota dal dirigente della Direzione Progettazione Urbanistica Qualità Urbana come da verbale in data ivi allegato sub. 1 nonché il parere pervenuto dalla 7^a circoscrizione ivi allegato sub. 3 accogliendo le osservazioni ad esso allegato n. 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14, in quanto volte a segnalare alcune situazioni puntuali di criticità e alcune di carattere generale da ritenersi in detta sede come materialmente riportate e trascritte essendo allegati alla presente deliberazione unitamente alle osservazioni proposte dalle singole Unità Organizzative e Direzioni indicate in premessa e da intendersi in detta sede come materialmente riportate e trascritte essendo allegati del verbale allegato sub. 1;
- 3) di prendere atto e fare propria la proposta di opera compensativa contenuta nella tavola ivi allegata sub. 2 ribadendo che la stessa è stata formulata allo scopo di facilitare gli spostamenti urbani tra i quartieri di Borgo Venezia, San Michele Extra, Madonna di Campagna e Porto S. Pancrazio, interessati dalla linea dell'AV – AC, con con la zona sud della città, in quanto mitiga i disagi indotti dal raddoppio ferroviario. L'opera pur non rientrando nell'ambito territoriale corrispondente alla tratta ferroviaria di progetto, assume una valenza strategica per il Comune di Verona, come in premessa indicato;
- 4) che per effetto di quanto approvato ai precedenti punti 1), 2) e 3) in riferimento al progetto, esaminati gli elaborati relativi all'opera si presentano le proposte di adeguamento, richieste di prescrizione o di varianti migliorative come di seguito riportato e suddiviso per tematismi:

VIABILITA'

Il fascio di binari della linea ferroviaria attuale e della nuova linea AV/AC occupa parte della sede stradale di Via Rosaria Serenelli, nel tratto prospiciente l'Istituto Sorelle della Misericordia. Tale restringimento comporta la riduzione della sede stradale da due ad una corsia.

Per mantenere un sufficiente livello di servizio dato dall'attuale viabilità, **si chiede** che la percorrenza di via Serenelli sia mantenuta con il doppio senso di marcia interessando se necessario le proprietà prospicienti salvaguardando nel contempo l'edificio di Villa Morandina (evidenziato nell'**Allegato Sub 4**) oggetto di vincolo della Soprintendenza e catalogato come "Villa Veneta" dall'istituto Regionale delle Ville Venete.

Si chiede che in Via A. Salieri nella tratta ferroviaria compresa fra i sottopassi alle progressive 153+638 e 153+814, onde evitare l'allagamento delle prospicienti abitazioni, si chiede prima dell'inizio dei lavori, sia ripristinato l'attuale drenaggio delle acque piovane, lungo circa 120 m, in quanto area occupata dalla nuova linea ferroviaria.

Si chiede che nel rispetto della specifica normativa, in corrispondenza delle abitazioni, siano installate barriere antirumore trasparenti.

Si chiede inoltre l' allargamento a 4 corsie (due per senso di marcia) di Via Unità d'Italia, nel tratto stradale compreso fra la rotatoria posta sulla tangenziale est e via Caperle.

SOTTOPASSI FERROVIARI PEDONALI/CICLABILI

Si chiede di mantenere tutti gli attuali sottopassi pedonali/ciclopeditoni presenti nella tratta sul territorio comunale, nonché la previsione di un loro allargamento e messa in sicurezza.

Si chiede la realizzazione di un sottovia al Km 2+364,52 fra le sezioni 107 e 108, in corrispondenza del tombino Fossa Cercola e sistemazione di un tratto di Via Dietro Salieri al fine di creare un percorso ciclopeditonale illuminato e protetto che collega Via Campagnole con Via A. Salieri.

Si chiede di mantenere il tratto di Via Bernini Buri compreso fra le sezioni 84 e 92, la cui sede sarà occupata dalla nuova linea, mediante il prolungamento del sottovia esistente e la realizzazione di un nuovo collegamento tra il sottopasso posto al km 1+875 sez. 85 e la sez. 94 realizzando così un nuovo tratto stradale in sostituzione di quello soppresso.

ESPROPRI

Si chiede che le aree residuali dei mappali espropriati dovranno essere anch'esse messe espropriate, secondo normativa vigente, per evitare la formazione di relitti di aree inutilizzabili.

Per le aree di proprietà comunali, la determinazione delle indennità previste dal T.U. espropri 327/2001 saranno oggetto di valutazione di congruità da parte dell'U.O. Estimo beni pubblici del Comune di Verona.

FABBRICATI AD USO ABITATIVO NON OGGETTO DI ESPROPRIAZIONE

Per i fabbricati ad uso abitativo non soggetti ad espropriazione, si chiede che venga riconosciuto un indennizzo a ristoro dei soli danni oggettivamente subiti poiché, nella fascia di rispetto ferroviario e stradale come definita dal progetto, l'insorgenza dei predetti danni è altamente probabile e tale da poter determinare condizioni di oggettiva incompatibilità tra i fabbricati ad uso abitativo occupati e l'opera.

Per tali fabbricati si chiede che vengano stipulati con le associazioni di categoria, specifici accordi atti ad accertare la sussistenza e l'entità dei danni con l'espressa previsione, per i casi di maggiore rilevanza, della scelta, da parte dei proprietari interessati, tra:

- 1 Mantenere la proprietà del fabbricato e percepire un indennizzo a copertura del deprezzamento del valore di mercato dal medesimo subito. Con il versamento del predetto indennizzo, il soggetto procedente rimane estraneo ad ogni problema di riparto della somma stessa tra il proprietario e i diversi soggetti che subiscono il pregiudizio. Al fine di garantire detto integrale esonero di responsabilità il proprietario sottoscriverà una dichiarazione di manleva.
- 2 Consentire l'acquisizione del fabbricato percependo un indennizzo pari al valore venale dello stesso.

FASCE DI RISPETTO

Si chiede che siano individuate le fasce di rispetto delle nuove infrastrutture ferroviarie al fine di consentire al Comune di definire con precisione il limite di interventi edilizi ed urbanistici delle aree limitrofi.

SOTTOSERVIZI

Si chiede che lo spostamento della rete del gas metano di competenza SNAM, previsto ad est della nuova SSE in Comune di Verona, sia realizzato in modo da essere compatibile con i previsti interventi del Piano Urbanistico Attuativo denominato "Cercola".

AMBIENTE

Per le determinazioni a carattere ambientale, che riguardano i seguenti temi:

- inquinamento acustico,
- elettromagnetismo,
- risparmio energetico,
- aria,
- area parco del Giarol Grande,
- tutela del suolo,
- acque e scarichi,
- siti contaminati,
- valutazione di incidenza ambientale,
- rifiuti da demolizioni,
- terre e rocce da scavo;

si rimanda all'allegato parere della Direzione Ambiente. **(Allegato sub. 2 al verbale della conferenza dei servizi in data 18.12,2015 ivi allegato sub. 1).**

Si segnala la presenza di un Pioppo Nero (*Populus nigra*) di grandi dimensioni, localizzato al km 1+125 sez 52 e ricompreso nelle aree di progetto, del quale sarà richiesto l'inserimento nell'elenco degli alberi monumentali della Regione Veneto. **Si chiede la sua salvaguardia** apportando le opportune modifiche al progetto **(vedi allegato sub. 5).**

Si ritiene di poter accogliere le osservazioni trasmesse dalla Circoscrizione 7[^]: n. 1; n. 2; n. 3; n. 4; n. 5; n. 6; n. 7; n. 8; n. 9; n. 10; n. 11; n. 12; n. 13; n. 14, in quanto volte a segnalare alcune situazioni puntuali di criticità e alcune di carattere generale **(vedi allegato sub. 3).**

Per quanto riguarda l'osservazione n. 14 **si chiede** che il Campo Base ora previsto in località La Pellegrina sia spostato in una area di proprietà comunale nelle vicinanze in direzione nord come evidenziato nello schema planimetrico allegato (**allegato sub 6**) prevedendo il collegamento diretto con la tangenziale est e la realizzazione delle relative opere stradali senza interferire con la pista ciclabile del PUA AIA.

L'osservazione n. 15 non riguarda aspetti relativi alla localizzazione urbanistica ma bensì è rivolta ad auspicare l'attivazione di una procedura legale finalizzata alla denuncia della illegittimità connessa all'attivazione del procedimento;

5) di incaricare la Direzione Progettazione Urbanistica Qualità Urbana di trasmettere ai competenti enti la presente deliberazione.

La Segreteria Generale è invitata a collaborare per l'esecuzione del presente provvedimento.”

Escono: Benciolini, Mantovani, Bertucco, Maschio.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

consiglieri presenti: 29

votanti: 26 (Brunelli, Castelletti e Zanotto non partecipano alla votazione)

favorevoli: 26

Il Presidente proclama l'esito della votazione, per effetto del quale

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione in oggetto.

Il Presidente, quindi, invita a procedere alla votazione palese dell'immediata eseguibilità della deliberazione n. 3.

Entra: Bertucco.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

consiglieri presenti: 30

votanti: 27 (Brunelli, Castelletti e Zanotto non partecipano alla votazione)

favorevoli: 27

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile.

PERVENUTI EM. nn. 2-3/52
04 febbraio 2016
Segreteria del Consiglio
ACCOLTI DC N. 3 DEL 04/02/2016

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 52

Emendamento n. 2

Punti due e quattro della parte dispositiva e con relative modifiche nella premessa.

Accogliere anche la proposta n. 1 della Circoscrizione nella sua interezza modificando la parte dispositiva come segue:

- aggiungere dopo le parole ...”nonchè il parere pervenuto dalla 7[^] Circoscrizione in allegato sub. 3 accogliendo le osservazioni ...Aggiungere anche il n. 1;
- modificare la frase “Si ritiene di poter accogliere le osservazioni trasmesse dalla Circoscrizione 7[^]: n. 1 (chiedendo l'allargamento di via Serenelli); n. 2; n. 3; n. 4; n. 5; n. 6; n. 7; n. 8; n. 9; n. 10; n. 11; n. 12; n. 13; n. 14, in quanto volte a segnalare alcune situazioni puntuali di criticità e alcune di carattere generale (vedi allegato sub. 3)” come segue: “Si ritiene di poter accogliere le osservazioni trasmesse dalla Circoscrizione 7[^]: n. 1 (chiedendo l'allargamento di via Serenelli); n. 2; n. 3; n. 4; n. 5; n. 6; n. 7; n. 8; n. 9; n. 10; n. 11; n. 12; n. 13; n. 14, in quanto volte a segnalare alcune situazioni puntuali di criticità e alcune di carattere generale (vedi allegato sub. 3)”.

Emendamento n. 3

Modificare il penultimo capoverso del punto 4 della parte dispositiva come segue:

“Per quanto riguarda l'osservazione n. 14 si chiede che il Campo Base ora previsto in località La Pellegrina sia spostato in una area di proprietà comunale nelle vicinanze in direzione nord come evidenziato nello schema planimetrico allegato (allegato sub 6) prevedendo il collegamento diretto con la tangenziale est e la realizzazione delle relative opere stradali senza interferire con la pista ciclabile del PUA AIA”.

f.to Il Consigliere Comunale
Vallani

COMUNE DI VERONA: VOTAZIONE EFFETTUATA CON IL PROCEDIMENTO ELETTRONICO (N. 2) PAG. 1

Presiede: il Presidente Zanotto Luca

OGGETTO SINTETICO: PROP. N. 52

OGGETTO ESTESO: PROP. N. 52 - PROGETTO DEFINITIVO "INFRASTRUTTURE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01 - LINEA AV/AC CORRIDOIO 5 TRATTA VERONA - PADOVA - 1 LOTTO FUNZIONALE VERONA - BIVIO VICENZA".

VOTAZIONE PALESE SEMPLICE SEDUTA 0148 ORE. 19.19 04-02-2016

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 026 (ANZI: N. 29)
VOTANTI : 026
VOTI FAVOREVOLI : 026
VOTI CONTRARI : 000
ASTENUTI : 000

GLI SCRUTATORI : BRUNELLI, CASTELLETTI E ZANOTTO NON PARTECIPANO ALLA VOTAZIONE.

VOTANO SI

031 CivicaTosi BACCHINI MARCO EUGENIO	023 CivicaTosi PAVESI ANTONIA	011 PD	BERTOLOTTI	
027 CivicaTosi BATTISTONI RICCARDO DAMIANO	045 CivicaTosi PIUBELLO MASSIMO	010 PD	FERMO	
048 CivicaTosi BOVO DONATELLA	042 CivicaTosi RANDO FILIPPO	013 PD	LA PAGLIA ELISA	
041 CivicaTosi DAVOLI ANSEL	035 CivicaTosi SACCARDI MARCO	016 PD	SEGATTINI FABIO	
043 CivicaTosi DI DIO VITTORIO	021 CivicaTosi SARDELLI ANDREA	014 PD	UGOLI LUIGI	
039 CivicaTosi FORTE KATIA MARIA STEFANO	024 CivicaTosi SPANGARO FRANCESCO	015 PD	VALLANI	
032 CivicaTosi NICOLI GAETANO ALBERTO	020 LN	MACCAGNANI CRISTIANO	025 GM	ZELGER
033 CivicaTosi PAPADIA SALVATORE	019 LN	RUSSO ROSARIO	037 FI	FANTONI GIANLUCA
046 CivicaTosi PASETTO GIORGIO	017 LN	TOSI BARBARA		

VOTANO NO

ASTENUTI

ASSENTI

062 CivicaTosi TOSI FLAVIO	004 5stelle	SAURINI RICCARDO	029 GM	CASTELLETTI LUIGI	
061 LN	ZANOTTO LUCA	009 PD	BERTUCCO MICHELE	038 FI	POLATO DANIELE
002 5stelle	BENCIOLINI GIANNI	007 SeL	DE ROBERTIS MAURO	044 FR IT-AN	MASCHIO CIRO
005 5stelle	MANTOVANI LUCA	028 UDC	BRUNELLI MARISA		

COMUNE DI VERONA: VOTAZIONE EFFETTUATA CON IL PROCEDIMENTO ELETTRONICO (N. 3) PAG. 1

Presiede: il Presidente Zanotto Luca

OGGETTO SINTETICO: Prop. n. 52 - IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

OGGETTO ESTESO: PROP. N. 52 - PROGETTO DEFINITIVO "INFRASTRUTTURE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01 - LINEA AV/AC CORRIDOIO 5 TRATTA VERONA - PADOVA - 1 LOTTO FUNZIONALE VERONA - BIVIO VICENZA".

VOTAZIONE PALESE SEMPLICE SEDUTA 0148 ORE. 19.20 04-02-2016

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 027 (ANZI: N. 30)
VOTANTI : 027
VOTI FAVOREVOLI : 027
VOTI CONTRARI : 000
ASTENUTI : 000

GLI SCRUTATORI : BRUNELLI, CASTELLETTI E ZANOTTO NON PARTECIPANO ALLA VOTAZIONE.

VOTANO SI

031 CivicaTosi BACCHINI MARCO EUGENIO	023 CivicaTosi PAVESI ANTONIA	011 PD	BERTOLOTTI
027 CivicaTosi BATTISTONI RICCARDO MICHELE	045 CivicaTosi PIUBELLO MASSIMO	009 PD	BERTUCCO
048 CivicaTosi BOVO DONATELLA	042 CivicaTosi RANDO FILIPPO	010 PD	FERMO DAMIANO
041 CivicaTosi DAVOLI ANSEL	035 CivicaTosi SACCARDI MARCO	013 PD	LA PAGLIA ELISA
043 CivicaTosi DI DIO VITTORIO	021 CivicaTosi SARDELLI ANDREA	016 PD	SEGATTINI FABIO
039 CivicaTosi FORTE KATIA MARIA	024 CivicaTosi SPANGARO FRANCESCO	014 PD	UGOLI LUIGI
032 CivicaTosi NICOLI GAETANO STEFANO	020 LN MACCAGNANI CRISTIANO	015 PD	VALLANI
033 CivicaTosi PAPADIA SALVATORE	019 LN RUSSO ROSARIO	025 GM	ZELGER ALBERTO
046 CivicaTosi PASETTO GIORGIO	017 LN TOSI BARBARA	037 FI	FANTONI GIANLUCA

VOTANO NO

ASTENUTI

ASSENTI

062 CivicaTosi TOSI FLAVIO	004 5stelle	SAURINI RICCARDO	029 GM	CASTELLETTI LUIGI
061 LN ZANOTTO LUCA	007 SeL	DE ROBERTIS MAURO	038 FI	POLATO DANIELE
002 5stelle BENCIOLINI GIANNI	028 UDC	BRUNELLI MARISA	044 FR IT-AN	MASCHIO CIRO
005 5stelle MANTOVANI LUCA				

IL PRESIDENTE
LUCA ZANOTTO

IL SEGRETARIO GENERALE
AVV. CRISTINA PRATIZZOLI

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio informatico di questo Comune per 15 gg. da oggi 09/02/2016 al n. 970.

Ai sensi dell'art. 39 del d. lgs. 33/2013, si attesta che il relativo schema è stato pubblicato nella sezione "pianificazione e governo del territorio" del sito web del comune in data 01/02/2016.

Il Responsabile del Procedimento di Pubblicazione
dott. Giuseppe Baratta